



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ

ATA DO CONSELHO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ
(05.09.2016)

**Ata da 7ª Reunião Ordinária do Conselho
do Campus Universitário de Tucuruí da
Universidade Federal do Pará.**

1 Ao quinto dia do mês de setembro de dois mil e dezesseis, às quatorze
2 horas reuniu-se o Conselho do Campus Universitário de Tucuruí –
3 CAMTUC, convocado por meio do Memo. Circular n.º 0038/2016-S.E.
4 CAMTUC/UFGPA, com a presença dos senhores conselheiros: Professor
5 Marcelo Rassy Teixeira – Coordenador Geral do CAMTUC e Presidente
6 do Conselho do CAMTUC, Udson Pacheco de Souza – Coordenador de
7 Planejamento, Gestão e Avaliação do CAMTUC, Professor Bruno Merlin
8 – Diretor da FECOMP, Professor Otávio Noura - Representante Docente
9 da FECOMP, Professor Ednaldo Lopes de Barros Lopes – Representante
10 Docente da FECOMP, Professor Bruno Wallacy Martins – Diretor da
11 FEM, Professor Wassim Raja El Banna – Representante Docente da
12 FEM, Professor Ezequiel de Andrade Belo – Representante Docente da
13 FEM, Professor Davi Edson Sales – Diretor da FAESA, Professora
14 Débora Dias Costa Moreira – Diretora da FEC, Professora Fernanda
15 Pereira Gouveia – Representante Docente da FEC, Professor Karlo
16 Queiroz da Costa - Diretor da FEE, Professor Johnattan Amorim da
17 Silva – Representante Docente da FEE, Professor Luis Paulo Silveira
18 Machado – Suplente e Representante Docente da FEE, Edileuza de
19 Sarges Almeida – Representante Técnico Administrativo, Fred Junior
20 Costa Alfaia – Representante Técnico Administrativo, Charles Nay Nobre
21 – Representante Técnico Administrativo, Danilo Silva Santos -
22 Representante Técnico Administrativo. Registrou-se a ausência não
23 justificada dos seguintes membros: Professor Junior Hiroyuki Ishihara,
24 Professora Alcione Batista da Silva e Professor Alexandre Beletti
25 Ferreira, Professor Clenilson Silveira, Representante Discente Adnildo
26 Carvalho Mendes, Representante Discente Filipe Cavalcanti Fernandes
27 e Representante Discente Juveniano Gaia. Registrou-se também a
28 ausência justificada da Professora Aline Pimentel Almeida dos Santos.
29 O Presidente da sessão cumprimentou os presentes e iniciou a reunião
30 com a abertura da sessão de informes. **1. INFORMES.** O professor
31 Marcelo Rassy iniciou a sessão justificando o fato de a reunião do
32 conselho ter sido adiada para a data corrente, em virtude da
33 necessidade de a coordenação ter de estar em Belém para reunião do
34 Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI. Em seguida passou a
35 palavra ao professor Luís Paulo que informou a respeito da recepção
36 dos novos alunos e as mudanças que os coordenadores do projeto de
37 nivelamento haviam feito para melhoria do curso. Após, o Professor
38 Bruno Wallacy solicitou informações ao Professor Marcelo Rassy a
39 respeito do PDI do campus. O professor Marcelo Rassy, em resposta,
40 explanou e ressaltou que o campus enviou uma proposta inicial a

41 Belém e eles o enviaram novamente para a confirmação do pedido.
42 Disse também que o PDI é uma obrigação do MEC e que até o presente
43 momento, o PDI hoje é meramente figurativo, devido a atual conjuntura
44 esta não é a realidade, mas que o Campus de Tucuruí conseguiu alocar
45 perante a Administração Superior uma maior quantidade de cursos e
46 que o PDI voltou a ser de dez anos, de dois mil e dezesseis a dois mil e
47 vinte e cinco. O professor Bruno Wallacy questiona o professor Marcelo
48 Rassy qual o documento que foi enviado para a elaboração do PDI? O
49 professor Marcelo Rassy responde que é baseado no PDU do Campus
50 que já havia sido encaminhado. Fica decidido pelo professor Marcelo
51 Rassy que o e-mail sobre o PDI será enviado para os conselheiros. Em
52 seguida o professor Marcelo Rassy diz que fará uma apresentação e tem
53 como foco principal Crise e Oportunidade, diz que essa apresentação
54 objetiva a demonstração da realidade e aguçar a nossa reflexão. Diz que
55 a primeira reflexão é de como continuaremos crescendo nessa crise e
56 diz que está comprometido a cumprir todos os itens que se
57 comprometeu com a comunidade e busca respostas para implantação
58 do curso de física e que temos que continuar sonhando e que o trabalho
59 em equipe é fundamental. Como podemos fazer diferente para não nos
60 conformarmos com esta atual realidade que o País vive? E enfatiza que o
61 objetivo da apresentação é de que o Campus de Tucuruí continue
62 crescendo e diz que se propõe a fazer várias reuniões extraordinárias
63 objetivando respostas, ideias para o crescimento do Campus,
64 enfatizando que deve-se fazer diferente para se obter resultados
65 diferentes. Apresenta um gráfico em que explicita que o ano de dois mil
66 e catorze foi o maior dinheiro de custeio e capital que as Universidades
67 já receberam, já para dois mil e quinze o governo cortou dez por cento
68 de custeio e quarenta por cento de capital, para dois mil e dezesseis
69 houve mais o corte de dez por cento de custeio e quarenta e sete por
70 cento de capital, em relação a dois mil e quinze. Para dois mil e
71 dezessete foi aprovada a redução de mais dezoito por cento de custeio e
72 quarenta e cinco por cento de capital, ou seja, o capital de investimento
73 para dois mil e dezessete, em relação a dois mil e quatorze, não chega
74 nem a dez por cento. E informa também que não haverá mais concurso,
75 a partir de trinta e um de agosto não abrirão novos editais. Para dois
76 mil e dezoito também está previsto que não haja concurso. O Professor
77 Marcelo Rassy se propõe a refletir com os conselheiros sobre como
78 manter o CAMTUC, se o campus vai reduzir como está previsto, vai se
79 manter ou vai continuar crescendo. E finaliza a apresentação dizendo
80 que, nessa atual realidade, tem um compromisso com a comunidade
81 que é abrir mais um curso de graduação, administrativamente decidido
82 ser o de Física, por já ter uma equipe de física no campus, porém são
83 necessários mais quatro professores, e pede que todos reflitam com ele.
84 Após isso, abre discussão para a mesa. O professor Ewerton Ramos
85 comenta que em dois mil e catorze havia uma realidade de custeio e
86 capital e indaga se naquele momento o Campus estava numa condição
87 de planejamento de expansão, já com o pensamento no aumento do
88 funcionalismo, alunos e público em geral. Comenta também que agora o
89 desafio é grande e deve-se procurar outros caminhos para se manter,
90 não parar de crescer e, se der, crescer mais um pouquinho, e termina a

91 fala indagando também se, em dois mil e catorze, tinha perspectiva de
92 crescimento do capital antes de começar o corte. O professor Luís Paulo
93 toma a palavra e comenta sobre o gráfico financeiro apresentado, diz
94 que existem aspectos no Campus que independem do financeiro,
95 independem de quem assume a reitoria ou a Presidência da República,
96 existem aspectos que envolvem diretamente a qualidade do ensino que
97 independem do comportamento do gráfico. Afirmo ainda que, sobre esse
98 aspecto alguns professores trataram sobre isso, que são os PPC's das
99 cinco faculdades que precisam ser revistos e isso independe do setor
100 financeiro e diz que foi entregue um relatório de setenta páginas
101 contendo anexo e de que este relatório tem ideias boas de serem
102 implementadas com impacto direto no gráfico apresentado, no relatório
103 existe a possibilidade real de diminuir a necessidade de professores de
104 outros lugares, diminuição de custeio, diz que este relatório foi recebido
105 pela vice-coordenação do Campus no dia vinte e três de março e
106 estamos em setembro, existe certas atitudes Marcelo que o Campus
107 pode tomar que é melhorando a qualidade de ensino, que é o nosso
108 ganha pão, estamos aqui pela graduação. O professor Marcelo Rassy
109 responde que particularmente tem um sonho desde o primeiro ano de
110 gestão que é o de unificar esse ciclo básico, só que temos de ter o apoio
111 de todos os colegiados, de todas as faculdades e que é um trabalho de
112 formiguinha e que todos nós que estamos aqui pode abraçar essa
113 causa. O técnico administrativo Danilo Silva pede a palavra, e diz que
114 concorda com o professor Luís, pois muito do que podemos fazer para
115 melhorar a qualidade do ensino muitas vezes independe do custeio e
116 uma preocupação que tem como técnico de laboratório e que estamos
117 em um Campus tecnológico e que tecnologia custa caro e que pela atual
118 conjuntura do Brasil hoje, não dá para depender de investimentos
119 internos, é necessário investimentos externos, com isso temos de extrair
120 investimentos externos para o Campus e importar serviços e quando
121 falamos de atrair investimentos externos, estamos falando de Doutores,
122 que são os únicos capazes de através das atividades que executam
123 como cientistas de atrair investimentos externos, com isso temos que
124 repensar como os Doutores têm sido usado no Campus e como cada
125 Doutor tem executado as suas atividades para atrair esses
126 investimentos externos que eles são capazes de atrair e exemplifica
127 dizendo que externar serviços é que poderíamos ter laboratórios com
128 acreditação via ISO/IEC para realizar trabalhos de caráter via ensaios e
129 temos estrutura para isso. Então, como utilizar essa estrutura que a
130 gente tem para trazer esses serviços que podem ser usado via FADESP e
131 trazer recursos para o Campus e que fica a cargo de cada um de nós
132 verificarmos como técnicos, professores, doutores e outros podem
133 contribuir para que essas coisas aconteçam. A professora Fernanda
134 Gouveia pede a palavra e diz que o Danilo colocou perfeitamente a
135 situação sobre laboratórios e diz que tem um depoimento otimista em
136 relação a laboratórios, pois o laboratório de civil tem uma estrutura de
137 ensaio de solos e concretos e que também depende de cada professor
138 como o Danilo disse, tem professor que não se engaja a correr atrás de
139 edital e que só fica esperando recurso do CAMTUC, mas a gente podia ir
140 atrás do edital, tem professor com discurso: “eu sou doutor, mas só

141 quero dá aula”, ressalta ainda que não entende muito bem professor
142 doutor que só que dar aula e que ele tem de começar a fazer pesquisa e
143 correr atrás, já que esse cenário é negativo, não é otimista, é necessário
144 muito mais o empenho de cada um, do que a discussão que quem é o
145 culpado e que depende muito mais do professor do que da coordenação
146 do CAMPUS, porque a gente tem essa autonomia de buscar editais e
147 que a realidade é, que temos muitos doutores, mas poucos buscam
148 editais. E que a busca de edital é uma alternativa e de que os outros
149 laboratórios têm potencial, só é necessário organização e saída da zona
150 de conforto. O professor Marcelo Rassy de posse da palavra diz que a
151 atual Administração Superior que irá assumir, o professor Gilmar é
152 vice-reitor e também responsável pelo multicampi, pelo interior, ele
153 relatou que a ideia deles é não mais ter balcão e de que tudo seja via
154 edital, como o recurso foi bastante reduzido para capital e custeio e que
155 agora passará a ser tudo via edital. O professor Marcelo Rassy pergunta
156 aos professores de físicas presente, o que foi possível visualizar perante
157 a realidade apresentada para implantação do curso de física? O
158 professor Bruno Wallacy diz que a unificação é importante para esse
159 momento, e que o planejamento é essencial, o PDI é o sonho escrito e
160 que depois realizamos ações para que aconteça. E diz ainda que quando
161 os candidatos a reitores estiveram aqui, o meu questionamento era
162 sobre o desenvolvimento da região quanto a falta de licenciaturas aqui,
163 então a física, matemática ou até mesmo as ciências são possíveis por
164 conta da quantidade de professores de física e matemática, pois aqui
165 somos oito, basta o querer para que essas coisas sejam realizadas, o
166 querer parte de ações, se todos professores estiverem com vontade e
167 agirem para que aconteça isso vai para frente, não só o curso de física,
168 a região está precisando de pedagogia, de letras. O PDI tem de ser mais
169 socializável, precisamos participar dessa construção, pois tem muita
170 gente que tem boas ideias, então, foi apresentado um PDI que não
171 tenho conhecimento. Voltando para o gráfico, eu estive no Campus de
172 Cametá e Abaetetuba e lá acontece coisas que não reproduzimos aqui,
173 exemplificando, conforme a planilha que o Udson enviou gastamos
174 menos com diárias do que outros Campus, é uma eficiência de certa
175 forma, por outra forma tivemos professor extrapolando o PIT, para
176 poder suprir o compromisso com os alunos, outro detalhe é que
177 sabemos que o recurso já acabou, mas de quanto foi esse orçamento?
178 Acabou com o quê? Ficamos um ano reclamando de quadro, andamos
179 pelo corredores e não tem lâmpadas. São para essas questões que
180 precisamos do planejamento, o planejamento que diz sobre as
181 prioridades, planejamento participativo, vejo o planejamento como o
182 link que vai resolver a maior parte desses problemas, porque quando a
183 gente expõe os problemas para todo mundo, todos ficam ciente da atual
184 situação do Campus. Sobre a física, precisamos dessas ações, nos
185 reunirmos, montar um PPC, ir com o Reitor e ele é que tem de dizer. O
186 Coordenador de Planejamento, Gestão e Avaliação Udson Pacheco, faz
187 uso da palavra e diz que com relação a planejamento nessa instituição
188 não funciona, pois a política de balcão ainda está instalada e de que
189 para sabermos como vai acontecer com a nova gestão, é preciso
190 primeiro que eles assumam. Diz ainda que nesta instituição a

191 insistência tem vencido, esse é o histórico, podemos cobrar primeiro a
192 mudança, a mudança acontecendo, o planejamento pode acontecer e
193 assim gerar resultados diferentes. O professor Marcelo Rassy, de posse
194 da palavra diz que a realidade é desanimadora, mas se continuarmos
195 fazendo o que fazemos hoje, mesmo com oito professores de física, não
196 dar para abrir o curso, só vindo aqui e dando aula, temos que fazer
197 diferente, para colher diferente, o que me proponho é encontrarmos
198 alguma solução. O professor Ewerton pede a palavra e diz que é um
199 caminho sim a reflexão para cada faculdade sobre o projeto pedagógico
200 e começar também a implantação de novas ideias e de que mesmo com
201 a redução dos recursos, ainda haverá editais e de que há várias
202 estratégias para serem utilizadas. O professor Luís pede a palavra e diz
203 que já que deixar uma proposta, fala que temos uma burocracia, esta é
204 necessária, entretanto lança a proposta para a Faculdade de
205 Engenharia da Computação para a criação e implantação de uma
206 plataforma interna para os tramites necessários no CAMTUC, visando a
207 agilidade, padronização, usar a tecnologia a nosso favor. Em seguida a
208 palavra é passada ao professor Bruno Merlin, Diretor da FECOMP,
209 podemos otimizar alguns recursos que já existem no sistema da UFPA,
210 não contem com a Faculdade de Engenharia da Computação para fazer
211 isso. O professor Marcelo Rassy, ratifica que as ações e deliberações
212 sobre o assunto apresentado acontecerão em reuniões extraordinárias.
213 Não havendo nenhum informe mais a ser dado passou-se então para a
214 apreciação do primeiro ponto de pauta. **2. ORDEM DO DIA. 2.1.**
215 **Homologação de Resultado Final e Encerramento de PSS de**
216 **Professor Substituto. a) Homologação de Resultado Final e**
217 **Encerramento do Processo Seletivo Simplificado para Docente**
218 **Substituto, Edital nº 182/2016. Tema: Circuitos e Dispositivos**
219 **Eletroeletrônicos.** Relatora Edileuza Almeida. A Servidora Edileuza
220 ressaltou que os membros da Câmara apreciaram os documentos
221 correspondentes ao processo, Memorando s/nº/2016 – FEE – CAMTUC,
222 ata de instalação da Comissão Examinadora, ata de homologação das
223 inscrições, ata de reunião do sorteio do tema e da realização da prova
224 escrita, ata de reunião do sorteio da leitura da prova escrita, ata de
225 reunião do resultado do prova escrita, ata da reunião do sorteio de
226 ponto de prova didática, ata de sorteio de ordem e realização da prova
227 didática, ata do resultado da prova didática e ata de reunião do
228 resultado final, e que segundo as análises foram homologadas as
229 inscrições de Leandro Veiga de Souza e Victor Renan Barbosa da Silva,
230 foi citado ainda que o primeiro candidato supracitado não compareceu,
231 e o segundo alcançou o conceito BOM, sendo este classificado em 1º
232 lugar. Portanto a Câmara sugeriu no parecer à homologação do
233 Resultado Final e Encerramento do Processo Seletivo Simplificado para
234 que sejam tomadas as devidas providências. Feito isso a Relatora
235 retornou a palavra ao Presidente do Conselho, que colocou em votação o
236 parecer que corresponde ao ponto de pauta, e não havendo nenhum
237 movimento contrário, a Homologação e o Encerramento foram
238 aprovados por unanimidade. **b) Resolução Ad Referendum nº**
239 **026/2016. Homologação de Resultado Final e Encerramento do**
240 **Processo Seletivo Simplificado para Docente Substituto, Edital nº**

241 **223/2016. Tema: Transporte e Estatística.** Relatora Edileuza
242 Almeida. Ainda de posse da palavra a Relatora explanou que a Câmara
243 esteve analisando a Resolução Ad Referendum nº 026/2016, que trata
244 da Homologação do Resultado Final e Encerramento do Processo
245 Seletivo Simplificado para Docente Substituto e o Processo nº
246 23073.013103/2016-57, o qual inclui uma série de documentos, que de
247 acordo com os mesmos foram homologadas as inscrições dos
248 candidatos, Jaqueline Pinheiro Ramos, Marlon Braga dos Santos e
249 Karen Suely Martins Bernardo. Foi mencionado ainda que a primeira
250 candidata supracitada não compareceu para a realização das provas
251 que compusera o processo, o candidato Marlon dos Santos foi
252 classificado em 1º lugar com conceito EXCELENTE, enquanto que a
253 candidata Karen Bernardo foi classificada em 2º lugar com conceito
254 BOM, de acordo com todos os documentos apreciados os membros da
255 Câmara sugeriam ao Conselho superior a aprovação do Parecer que
256 sugere a aprovação do Ad Referendum nº 026/2016. A relatora então
257 novamente passou a palavra para o Professor Marcelo o qual pois em
258 votação a aprovação do Parecer, que analisado por todos teve aprovação
259 unanime. **2.2. APROVEITAMENTO DE VAGA. a) Resolução Ad**
260 **Referendum nº 029/2016. Aproveitamento de Vaga de Professor**
261 **Substituto, Edital nº 223/2016. Tema: Transporte e Estatística.**
262 Relatora Edileuza Almeida. A Presidente da Câmara explanou que
263 recebeu e junto com os demais membros e analisaram a Resolução Ad
264 Referendum nº 029/2016, que trata do aproveitamento de vaga de
265 Professor Substituto para o Campus Tucuruí – Edital nº 223/2016,
266 tema: Transporte e Estatística, nesta resolução consta que a Faculdade
267 de Engenharia Civil havia solicitado via documento – Memorando nº
268 0198/2016 o aproveitamento da Candidata Karen Suely Martins
269 Bernardo, aprovado em segundo lugar no PSS, e que não havendo
270 impedimento legal a Câmara sugeriu ao Conselho que o pedido fosse
271 aprovado. Dessa forma o Presidente da sessão levou o parecer ao voto,
272 ao qual não foram apresentados nenhuma objeção, dando por
273 aprovado. **b) Resolução Ad Referendum nº 030/2016. Tema:**
274 **Sistemas Elétricos de Potência.** Relatora Edileuza Almeida. Ainda sob
275 posse da palavra a Presidente da Câmara relatou que houve a análise,
276 junto aos demais membros, da Resolução Ad Referendum nº 030/2016,
277 que trata do aproveitamento de vaga de professor efetivo para o Campus
278 de Tucuruí – Edital nº 52/2016, Tema: Sistemas Elétricos de Potência.
279 No documento consta que a Faculdade de Engenharia da Computação
280 solicitou, via Memorando nº 077/2016, o aproveitamento do candidato
281 Jefferson Souza Costa (3º lugar) aprovado no concurso realizado pela
282 UFPA – CAMTUC – FEE, Edital nº 183/2015. Não havendo impedimento
283 legal, a Câmara sugeriu ao Conselho que o pedido fosse aprovado. A
284 palavra, então, foi passada para o professor Marcelo Rassy que levou o
285 parecer a votação, o qual não foi apresentado nenhuma objeção e,
286 portanto, aprovado. **c) Resolução Ad Referendum nº 031/2016.**
287 **Aproveitamento de vaga de Professor Efetivo, Edital nº 052/2016.**
288 **Tema: Sistemas Elétricos de Potência.** Relatora Edileuza Almeida. A
289 Presidente da Câmara relatou que houve a análise da Resolução Ad
290 Referendum nº 031/2016, que trata do aproveitamento de vaga de

291 professor efetivo para o Campus de Tucuruí, Edital nº 52/2016, Tema:
292 Sistemas Elétricos de Potência. No documento consta que a Faculdade
293 de Engenharia Elétrica solicitou, através do Memorando nº 130/2016, o
294 aproveitamento do candidato Daniel da Conceição Pinheiro (4º lugar),
295 aprovado no concurso realizado pela UFPA – CAMTUC – FEE, Edital nº
296 183/2015, para integrar o corpo docente. Não havendo impedimento
297 legal para o pedido, a Câmara sugeriu ao Conselho que o pedido fosse
298 aprovado. O Coordenador do campus levou o parecer à votação, o qual
299 que não sofreu nenhuma objeção, tendo, portanto, aprovação por
300 unanimidade. **2.3. Retificação de Edital nº 252/2016 de Concurso**
301 **para Professor Efetivo. Tema: Sistemas Térmicos e Fluidos.**
302 **Resolução Ad Referendum nº 032/2016.** Relatora Edileuza Almeida.
303 A presidente da Câmara informou que a Resolução Ad Referendum nº
304 032/2016, que homologa a inclusão da vaga código: MEC251106 no
305 Edital nº 252/2016 PROGEP, ofertando 02 (duas) vagas ao invés de
306 uma, foi analisado juntamente aos demais membros. Tema: Sistemas
307 Térmicos e Fluidos. No documento verificou-se o pedido da Faculdade
308 de Engenharia Mecânica para retificação do Edital nº 252/2016, para a
309 inclusão de mais uma vaga no quadro referente ao tema supracitado, de
310 acordo com interesse da FEM e a disponibilidade do Código de vaga
311 251106, na plataforma ATENA. Não havendo impedimento legal para o
312 pedido, a Câmara sugeriu ao Conselho a aprovação do mesmo. O
313 Presidente da sessão levou o parecer à votação que não teve nenhuma
314 objeção, e, portanto, aprovação por unanimidade. **2.4. Redistribuição**
315 **de Cargo da UNIFESPA para a UFPA – JOSÉ AUGUSTO TAVARES**
316 **FERREIRA.** Relator Luís Paulo Silveira Machado. O professor Marcelo
317 Rassy explicita que o processo já havia sido aprovado na Faculdade e
318 na UFPA, mas que ainda não havia sido aprovado o processo do
319 Augusto na UNIFESSPA, assim a Coordenação e a Faculdade decidiu
320 cancelar essa vaga e usar através do plano de concurso, em seguida
321 passa a palavra para o Diretor da FECOMP para maiores
322 esclarecimentos. O professor Bruno Merlin diz que diante da
323 morosidade da UNIFESSPA, decidiu-se cancelar esse aproveitamento e
324 abrir novo concurso para que não perdêssemos a vaga. Em vista do
325 exposto o Presidente do Conselho Marcelo Rassy informa que não é
326 necessário deliberação sobre esse ponto de pauta, pois este processo de
327 Redistribuição foi cancelado e não há necessidade de haver parecer
328 favorável ou contrário. Ressalta ainda que mesmo o ponto de pauta
329 estando cancelado a palavra será passada ao relator do parecer a título
330 de informação. A palavra é passada para o relator da Câmara de
331 Assuntos Administrativos, Legislação e Normas Luís Paulo, que diz que
332 para o processo em questão e da forma como se deu o processo em
333 questão a Lei não autoriza a Redistribuição e que em respeito ao
334 Princípio da Legalidade, Impessoalidade, à Supremacia do Interesse
335 Público sobre o Particular, aos Agentes e Órgãos desta Instituição e
336 ainda considerando que o Instituto da Redistribuição não deve ser
337 utilizado da forma apresentada e que não é a via ADEQUADA para o
338 caso em questão, voto pelo **indeferimento** do pleito. **2.5. Indicação de**
339 **Banca de Avaliação de Desempenho para a Progressão do Professor**
340 **Ronaldo Raposo de Moura, Cargo ocupado na categoria docente**

341 **Classe B – Assistente Nível I para a categoria docente Classe B –**
342 **Assistente Nível II, por ter cumprido o interstício de 24 meses no**
343 **período de 24/05/2012 a 24/05/2014.** Relator Diego Dias. O parecer
344 foi lido pela representante membro da CAALEN, Fernanda Gouveia, no
345 qual informou que houve a análise do Memorando nº 079/2016 –
346 FEM/CAMTUC/UFPA, que trata sobre a progressão funcional, junto aos
347 outros membros. O documento solicita que seja feita a análise dos
348 documentos de progressão funcional pela Câmara de Legislação e
349 Normas do docente Ronaldo Raposo de Moura no interstício de maio de
350 2012 a maio de 2014. Os membros indicados para compor a banda de
351 avaliação: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa – presidente (CAMTUC),
352 Prof. Dr. Dênio Raman Carvalho de Oliveira (ITEC), Prof. Dr. Alcebiades
353 Negrão Macêdo (ITEC) e Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita –
354 suplente. Considerando o que dispõe o inciso I do parágrafo 4º do art.
355 14 da Resolução n. 4.644-Consepe, os membros indicados atendem aos
356 requisitos. E, considerando que a proposta está em consonância com as
357 exigências para composição da Banca de Avaliação de Desempenho, foi
358 indicado como Presidente da Banca o docente Karlo Queiroz da Costa. A
359 Câmara, então, sugeriu ao Conselho a aprovação do pedido. O professor
360 Marcelo Rassy levou o parecer à votação, o qual não teve nenhuma
361 objeção e, portanto, aprovação unânime. **2.6. Indicação de Banca de**
362 **Avaliação de Desempenho para a Progressão do Professor Ronaldo**
363 **Raposo Moura, Cargo ocupado na categoria docente Classe B –**
364 **Assistente nível II para a categoria docente Classe C – Adjunto**
365 **Nível I, por ter cumprido o interstício de 24 meses no período de**
366 **24/05/2014 a 24/05/2016.** Relator Diego Dias. Ainda sob posse da
367 palavra, a representante da Câmara informou que houve a análise,
368 junto aos outros membros, do Memorando nº 080/2016 –
369 FEM/CAMTUC/UFPA, que trata sobre a progressão funcional. No
370 documento há a solicitação de análise dos documentos de progressão
371 funcional pela Câmara de Legislação e Normas do docente Ronaldo
372 Raposo de Moura no interstício de maio de 2014 a maio de 2016. Os
373 membros indicados para compor a banda de avaliação: Prof. Dr. Karlo
374 Queiroz da Costa – presidente (CAMTUC), Prof. Dr. Dênio Raman
375 Carvalho de Oliveira (ITEC), Prof. Dr. Alcebiades Negrão Macêdo (ITEC)
376 e Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita – suplente. Considerando o
377 que dispõe o inciso I do parágrafo 4º do art. 14 da Resolução n. 4.644-
378 Consepe, os membros indicados atendem aos requisitos. E,
379 considerando que a proposta está em consonância com as exigências
380 para composição da Banca de Avaliação de Desempenho, foi indicado
381 como Presidente da Banca o docente Karlo da Costa. Por fim a Câmara
382 sugeriu ao Conselho que o pedido seja aprovado. O Presidente da
383 sessão levou o parecer à votação, o qual foi aprovado por unanimidade.
384 **2.7. Indicação de Banca de Avaliação de Desempenho para a**
385 **Progressão do Professor Andrey Ramos Vieira, Cargo ocupado na**
386 **categoria docente Classe C – Adjunto Nível I para categoria docente**
387 **Classe C – Adjunto Nível II, por ter cumprido o interstício de 24**
388 **meses no período de 10/03/2014 a 10/03/2016.** Relator Diego Dias.
389 A representante da câmara, Fernanda Gouveia, informou que houve a
390 análise do Requerimento de Progressão Funcional por Interstício, junto

391 aos outros membros. Neste documento há o pedido de concessão de
392 Progressão Funcional por Interstício, para o Nível 2 da Classe
393 ADJUNTO, em virtude de ter completado o período de interstício de 10
394 de março de 2014 a 10 de março de 2016. A solicitação não traz
395 indicação de banca e, considerando o que dispõe o inciso 1º do art. 14
396 da Resolução nº 4.644-Consepe, a comissão deve ser proposta pela
397 coordenação do campus e homologada pelo colegiado. A Câmara, então,
398 sugeriu que a solicitação de progressão deve ser encaminhada à
399 coordenação para instituir a comissão de avaliação, onde ficou
400 deliberado que a comissão será composta pelos: Prof. Dr. Karlo Queiroz
401 da Costa – presidente (CAMTUC), Prof. Dr. Dênio Raman Carvalho de
402 Oliveira (ITEC), Prof. Dr. Alcebiades Negrão Macêdo (ITEC) e Prof. Dr.
403 André Luiz Amarante Mesquita – suplente. **2.8. Indicação de Banca de**
404 **Avaliação de Desempenho para a Progressão da Professora Karyme**
405 **do Socorro de Souza Vilhena, Cargo ocupado na categoria docente**
406 **Classe C – Adjunto Nível III para a categoria docente Classe C –**
407 **Adjunto Nível IV, por ter cumprido o interstício de 24 meses no**
408 **período de 13/08/2014 a 13/08/2016.** Relator Diego Dias. Ainda sob
409 posse da palavra, a representante da Câmara informou que os
410 integrantes da mesma analisaram o Memorando nº 214/2016 FEC, que
411 trata da Inclusão de Pauta na Reunião do conselho. Neste documento é
412 solicitada a progressão funcional da docente Karyme Vilhena, para a
413 Classe C – Adjunto Nível IV, por ter cumprido o interstício de 24 meses,
414 de 13/08/2014 a 13/08/2016. Os membros indicados para compor a
415 banda de avaliação: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa – presidente
416 (CAMTUC), Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita, Prof. Dr.
417 Alcebiades Negrão Macêdo (ITEC) e Prof. Dr. Lourival da Silva Santos –
418 suplente. Os docentes indicados para compor a comissão de avaliação
419 ocupam cargos em classes e níveis superiores ao do avaliado, portanto
420 atendem aos requisitos. Para tanto, considerando tudo de acordo com a
421 Resolução nº 4.644 2015/CONSEPE, o Relator emite parecer favorável,
422 sugerindo que o Conselho aprove o pedido. O presidente da sessão,
423 então, levou o parecer para votação, onde foi aprovado por
424 unanimidade. **2.9. Indicação de Banca de Avaliação de Desempenho**
425 **para a Progressão do Professor Davi Sales, Cargo ocupado na**
426 **categoria docente Classe A – Assistente A Nível I para categoria**
427 **docente Classe A – Assistente Nível II, por ter cumprido o**
428 **interstício de 24 meses no período de 16/05/2014 a 16/05/2016.**
429 Relator Diego Dias. A representante da Câmara, Fernanda Gouveia,
430 informou que os integrantes da Câmara analisaram o Memorando nº
431 026/2016 – FAESA/CAMTUC, que trata da sugestão de banca de
432 progressão funcional, onde, neste documento, foram apresentados os
433 docentes sugeridos a compor a banca de avaliação de progressão do
434 docente Davi Sales, que passará da categoria docente Classe A –
435 Assistente A Nível I para categoria docente Classe A – Assistente Nível II,
436 por ter cumprido o interstício de 24 meses no período de 16/05/2014 a
437 16/05/2016. Os membros indicados para compor a banda de avaliação:
438 Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa – presidente (CAMTUC), Prof. Dr.
439 Bruno Merlin, Prof. Dr. Marcelo Rassy Teixeira e Prof. Aarão Ferreira
440 Lima – suplente. Os docentes indicados para compor a comissão de

441 avaliação ocupam cargos em classes e níveis superiores ao do avaliado,
442 portanto atendem aos requisitos. Para tanto, considerando tudo de
443 acordo com a Resolução nº 4.644 2015/CONSEPE, a Câmara sugeriu a
444 aprovação do pedido pelo Conselho. Ao levar o parecer para votação,
445 pelo professor Marcelo Rassy, o mesmo foi aprovado. **2.10.**
446 **RESULTADO DE AVALIAÇÃO DE PROGRESSÃO FUNCIONAL. a)**
447 **Resultado de Avaliação de Desempenho para a Progressão do**
448 **Professor César Juan Alarcón Llacctarímay, cargo ocupado na**
449 **categoria docente Classe A – Adjunto A Nível I para categoria**
450 **docente Classe A – Adjunto A Nível II, por ter cumprido o**
451 **interstício de 24 meses no período de 01/07/2014 a 01/07/2016.**
452 Relator Diego Dias. A representante da CAALEN, ainda sob posse da
453 palavra, informa que os documentos enviados foram analisados junto
454 aos outros membros da Câmara. Documentos esses no qual o docente
455 César Llacctarímay solicitou a concessão de progressão funcional para
456 a Classe A – Adjunto A Nível II, por ter cumprido o interstício de 24
457 meses. A comissão de avaliação foi composta pelos membros indicados:
458 Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr. Alcebiades
459 Negrão Macêdo e Prof. Dr. Victor Alexandrovich Dmitriev. Para tanto,
460 após análise, a Comissão de avaliação, deu o parecer favorável à
461 progressão do servidor, visto que sua pontuação de 213 pontos excede o
462 mínimo de 60 pontos exigidos de acordo com o art. 12 da resolução nº
463 4.644 do CONSEPE. Considerando que tudo estava de acordo com as
464 normas o relator emitiu parecer favorável ao resultado apresentado,
465 sugerindo também a aprovação do Conselho. Passou-se a palavra ao
466 Presidente da sessão que abriu votação para aprovação do parecer,
467 onde este foi aprovado por unanimidade. **b) Resultado de Avaliação de**
468 **Desempenho para a Progressão do Professor Adry Kleber Ferreira de**
469 **Lima, cargo ocupado na categoria docente Classe A – Adjunto A**
470 **Nível I para categoria docente Classe A – Adjunto A Nível II, por ter**
471 **cumprido o interstício de 24 meses no período de 05/06/2014 a**
472 **04/07/2016.** Relator Diego Dias. Dando prosseguimento, a professora
473 Fernanda Gouveia informou que os integrantes da Câmara apreciaram
474 os documentos, onde o docente Adry Kleber Ferreira solicitou concessão
475 de progressão funcional para a Classe A – Adjunto A Nível II, por ter
476 cumprido o interstício de 24 meses. A comissão de avaliação foi
477 composta pelos membros indicados: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa -
478 presidente, Prof. Dr. Alcebiades Negrão Macêdo e Prof. Dr. Victor
479 Alexandrovich Dmitriev. Após a análise dos documentos a comissão de
480 avaliação deu parecer favorável à progressão do servidor, visto que sua
481 pontuação, 130 pontos, excede o mínimo de 60 pontos exigidos de
482 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. Sendo assim,
483 o relator emitiu parecer favorável. O presidente do conselho abriu a
484 votação para a aprovação do parecer aos demais conselheiros, que
485 foram favoráveis a aceitação. **c) Resultado de Avaliação de**
486 **Desempenho para a Progressão do Professor Wassin Raja El Banna,**
487 **cargo ocupado na categoria docente Classe A – Adjunto A Nível I**
488 **para categoria docente Classe A – Adjunto A Nível II, por ter**
489 **cumprido o interstício de 24 meses no período de 05/06/2014 a**
490 **05/06/2016.** Relator Diego Dias. A professora Fernanda Gouveia

491 explanou que a comissão reuniu-se para avaliar os documentos nos
492 quais o docente solicitou progressão funcional para a Classe A –
493 Adjunto A Nível II, por ter cumprido o interstício de 24 meses. A
494 comissão de avaliação foi composta pelos membros indicados: Prof. Dr.
495 Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr. Alcebiádes Negrão
496 Macêdo e Prof. Dr. Victor Alexandrovich Dmitriev. Tal comissão de
497 avaliação emitiu parecer favorável à progressão do servidor, visto que
498 sua pontuação, 176 pontos, excede o mínimo de 60 pontos exigidos de
499 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. Em seguida o
500 Presidente da sessão levou a votação o parecer citado, o mesmo foi
501 aprovado com unanimidade pelos demais conselheiros. **d) Resultado de**
502 **Avaliação de Desempenho para a Progressão do Professor Luis**
503 **Paulo Silveira Machado, cargo ocupado na categoria docente Classe**
504 **A – Adjunto A Nível I para categoria docente Classe A – Adjunto A**
505 **Nível II, por ter cumprido o interstício de 24 meses no período de**
506 **16/05/2014 a 16/05/2016.** Relator Diego Dias. A professora
507 Fernanda Gouveia relatou que a comissão de avaliação reuniu-se e
508 avaliou os documentos que o professor Luis Paulo encaminhou a
509 câmara como solicitação de progressão funcional para a Classe A,
510 Adjunto A Nível II por ter cumprido o interstício de 24 meses. A
511 comissão de avaliação foi composta pelos membros indicados: Prof. Dr.
512 Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr. Alcebiádes Negrão
513 Macêdo e Prof. Dr. Victor Alexandrovich Dmitriev. A Banca emitiu
514 parecer favorável à progressão do servidor, tendo em vista que sua
515 pontuação, 151 pontos, excede o mínimo de 60 pontos exigidos de
516 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. Ao levar o
517 parecer para votação, pelo professor Marcelo Rassy, o mesmo foi
518 aprovado. **e) Resultado de Avaliação de Desempenho para a**
519 **Progressão da Professora Taiza Naiana da Silva Ferreira, cargo**
520 **ocupado na categoria docente Classe A – Assistente A Nível I para**
521 **categoria docente Classe A – Adjunto* A Nível II, por ter cumprido o**
522 **interstício de 24 meses no período de 02/06/2014 a 02/06/2016.**
523 Relator Diego Dias. A professora Fernanda Gouveia relatou que os
524 documentos de solicitação de progressão para Adjunto A Nível II por ter
525 cumprido o interstício de 24 meses, encaminhados pela docente, foram
526 apreciados pela banca. A comissão de avaliação foi composta pelos
527 membros indicados: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof.
528 Dr. Victor Alexandrovich Dmitriev e Prof. Dr. Alcebiádes Negrão Macêdo.
529 Tal comissão de avaliação emitiu parecer favorável à progressão da
530 servidora, visto que sua pontuação, 100 pontos, excede o mínimo de 60
531 pontos exigidos de acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do
532 CONSEPE. Sendo assim, o Presidente da sessão levou o parecer à
533 votação, o qual foi aprovado. *Onde a Relatora cita “Adjunto” lê-se
534 “Assistente”. **f) Resultado de Avaliação de Desempenho para a**
535 **Progressão da Professora Andrielli Moraes de Oliveira, cargo**
536 **ocupado na categoria docente Classe C – Adjunto Nível I para**
537 **categoria docente Classe C – Adjunto Nível II, por ter cumprido o**
538 **interstício de 24 meses no período de 24/07/2014 a 24/07/2016.**
539 Relator Diego Dias. Ainda de posse da palavra, a professora Fernanda
540 Gouveia explicou ao conselho que a banca de avaliação reuniu-se e

541 analisou a documentação de solicitação de concessão de progressão
542 funcional para a Classe C Adjunto Nível II por ter cumprido o interstício
543 de 24 meses. A comissão de avaliação foi composta pelos membros
544 indicados: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr. Dênio
545 Raman Carvalho de Oliveira e Prof. Dr. Alcebiades Negrão Macêdo. A
546 Comissão de avaliação deu o parecer favorável à progressão da
547 servidora, visto que sua pontuação de 215 pontos excede ao mínimo de
548 100 pontos exigidos de acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do
549 CONSEPE. Considerando que tudo estava de acordo com as normas o
550 relator emitiu parecer favorável ao resultado apresentado, sugerindo
551 também a aprovação do Conselho. Passou-se a palavra ao Presidente da
552 sessão que abriu votação para aprovação do parecer, onde este foi
553 aprovado por unanimidade. **g) Resultado de Avaliação de**
554 **Desempenho para a Progressão da Professora Débora Dias Costa**
555 **Moreira, cargo ocupado na categoria docente Classe A – Assistente**
556 **A Nível I para categoria docente Classe A – Assistente A Nível II,**
557 **por ter cumprido o interstício de 24 meses no período de**
558 **16/05/2014 a 16/05/2016.** Relator Diego Dias. Dando
559 prosseguimento, a professora Fernanda Gouveia informou que os
560 integrantes da Câmara apreciaram os documentos, onde a docente
561 Débora Moreira solicitou concessão de progressão funcional para a
562 Classe A – Assistente A Nível II, por ter cumprido o interstício de 24
563 meses. A comissão de avaliação foi composta pelos membros indicados:
564 Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa – presidente, Prof. Dr. Alcebiades
565 Negrão Macêdo e Prof. Dr. Dênio Raman Carvalho de Oliveira. Após a
566 análise dos documentos a comissão de avaliação deu parecer favorável
567 à progressão da servidora, visto que sua pontuação, 208 pontos, excede
568 o mínimo de 60 pontos exigidos de acordo com o art. 12 da resolução nº
569 4.644 do CONSEPE. Sendo assim, o relator emitiu parecer favorável. O
570 presidente do conselho abriu a votação para a aprovação do parecer aos
571 demais conselheiros, que foram favoráveis a aceitação. **h) Resultado de**
572 **Avaliação de Desempenho para a Progressão do Professor Junior**
573 **Horoyuki Ishihara, cargo ocupado na categoria docente Classe A –**
574 **Adjunto A Nível I para categoria docente Classe A – Adjunto A Nível**
575 **II, por ter cumprido o interstício de 24 meses no período de**
576 **09/05/2014 a 09/05/2016.** Relator Diego Dias. A professora
577 Fernanda Gouveia esclareceu que a comissão de avaliação apreciou a
578 documentação onde o docente Junior Ishihara solicitou concessão de
579 progressão funcional para a Classe A - Adjunto A nível II por ter
580 cumprido o interstício de 24 meses. A comissão de avaliação foi
581 composta pelos membros indicados: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa –
582 presidente, Prof. Dr. Claudio José Cavalcante Blanco e Prof^{sa}. Dr^a. Luiza
583 Carla Girard Mendes Teixeira. A Comissão de avaliação emitiu o parecer
584 favorável à progressão do servidor, visto que sua pontuação de 516
585 pontos excede o mínimo de 60 pontos exigidos de acordo com o art. 12
586 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. Em seguida o Presidente da sessão
587 levou o parecer a votação do conselho que foi favorável a decisão de
588 aprovação. **i) Resultado de Avaliação de Desempenho para a**
589 **Progressão do Professor Jessé Luis Padilha , cargo ocupado na**
590 **categoria docente Classe B – Assistente Nível II para categoria**

591 **docente Classe C – Adjunto Nível I, por ter cumprido o interstício**
592 **de 24 meses no período de 12/03/2014 a 12/03/2016.** Relator
593 Diego Dias. A professora Fernanda Gouveia relatou que a comissão de
594 avaliação reuniu-se e avaliou os documentos que o professor Jessé
595 Padilha encaminhou a câmara como solicitação de progressão funcional
596 para a Classe C, Adjunto Nível II por ter cumprido o interstício de 24
597 meses. A comissão de avaliação foi composta pelos membros indicados:
598 Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr. Alcebiades
599 Negrão Macêdo e Prof. Dr. Victor Alexandrovich Dmitriev. A Banca
600 emitiu parecer favorável à progressão do servidor, tendo em vista que
601 sua pontuação, 250 pontos, excede o mínimo de 80 pontos exigidos de
602 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. Ao levar o
603 parecer para votação, pelo professor Marcelo Rassy, o mesmo foi
604 aprovado com unanimidade. **2.11. ANÁLISE DE RELATÓRIO ANUAL**
605 **DE ATIVIDADES. a) Parecer sobre o Relatório Anual de Atividades**
606 **de Doutorado do Docente Francisco das Chagas de Oliveira Cacela**
607 **Filho – (Ano de 2014).** Relator Diego Dias. A professora Fernanda
608 Gouveia explanou que o relatório anual de atividades referente ao ano
609 de 2014, apresentado pelo docente está em conformidade com o modelo
610 indicado pela PROPESP e é composto pelas seguintes informações, a)
611 Atividades acadêmicas no período; b) Desenvolvimento de outras
612 atividades; c) Projeto de Pesquisa a qual está vinculado e d) Andamento
613 da tese. O docente apresenta o seu cronograma das atividades, este
614 planejado no início do doutoramento e indica as atividades que foram
615 realizadas e as que serão executadas. Após apreciação do cronograma
616 verificou-se que o andamento das atividades executadas está em
617 conformidade com o que foi proposto. O parecer do orientador é de que
618 o relatório do docente retrata bem o andamento do doutoramento. O
619 docente apresentou em anexo ao seu relatório: cópia do comprovante de
620 matrícula e histórico escolar de cada semestre do período em análise
621 (documentos obrigatórios e exigidos pela PROGEP/UFPA). Porém, após
622 a análise do relatório anual das atividades realizadas pelo docente,
623 referente ao ano de 2014, a câmara indicou parecer favorável. Após
624 isso, o Professor Marcelo Rassy levou para votação do Conselho o
625 parecer, o qual foi aprovado por unanimidade. **b) Parecer sobre o**
626 **Relatório Anual de Atividades de Doutorado do Docente Francisco**
627 **Cacela – 2015.** Relator Diego Dias. A Professora Fernanda Gouveia
628 aclarou que o relatório anual de atividades referente ao ano de 2015
629 apresentado pelo docente está em conformidade com o modelo indicado
630 pela própria PROPESP, composto por todas as informações citadas no
631 tópico anterior. O docente apresenta o seu cronograma de atividades,
632 este planejado no início do doutoramento e indica as atividades que
633 foram realizadas e as que serão executadas. Após apreciação do
634 cronograma verificou-se que o andamento das atividades executadas
635 está em conformidade com o que foi proposto. O parecer do orientador é
636 de que o relatório do docente retrata bem o andamento do
637 doutoramento. O docente apresentou em anexo ao seu relatório: cópia
638 do comprovante de matrícula e histórico escolar de cada semestre do
639 período em análise (documentos obrigatórios e exigidos pela
640 PROGEP/UFPA). Após a análise do relatório das atividades realizadas

641 pelo docente, referente ao ano de 2015, deu-se o parecer favorável,
642 sugerindo também a aprovação do Conselho. O presidente da sessão,
643 então, abriu para o Conselho a votação do parecer, no qual foi aprovado
644 sem objeções. **2.12. AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO EM ESTÁGIO**
645 **PROBATÓRIO. a) Avaliação de Desempenho em Estágio Probatório**
646 **de Danilo Silva Santos.** Relator Diego Dias. A docente Fernanda
647 Gouveia explanou que o processo trata de avaliação de desempenho em
648 estágio probatório do servidor Danilo Silva Santos. O mesmo foi
649 avaliado no prazo correto, porém um dos membros da comissão de
650 avaliação não preenchia os requisitos necessários. E, segundo o artigo
651 28 da Resolução 1.327/2011 do CONSAD: “A Comissão que fará a
652 avaliação do estágio probatório deverá ser composta por, no mínimo, 3
653 (três) servidores. Parágrafo único. Deverão compor a comissão: I - o
654 chefe imediato do servidor avaliado; II – 2 (dois) ou mais servidores
655 estáveis ocupantes do mesmo cargo e titulação do servidor a ser
656 avaliado, salvo a ausência de servidores com o mesmo cargo e/ou
657 titulação.” E um dos servidores que compunham a comissão não era
658 estável à época da avaliação do servidor. Após análise, a câmara
659 orientou que a Coordenação do campus deve instituir nova comissão de
660 avaliação com membros que preencham os requisitos para realizar a
661 avaliação do servidor. Após o parecer, o Professor Marcelo Rassy abriu
662 para discussão, em que ficou deliberado a nova comissão de avaliação,
663 que terá como membros: Professor Jesse Luis Padilha(Presidente-
664 CAMTUC), Professor Bruno Wallacy Martins(CAMTUC), Professor
665 Ewerton Ramos Granhen(CAMTUC) e Professor Marcelo Rassy
666 Teixeira(Suplente-CAMTUC) **c) Avaliação de Desempenho em Estágio**
667 **Probatório de Ereni de Sales Rodrigues.** Relator Diego Dias. A docente
668 Fernanda Gouveia explanou que o processo trata de avaliação de
669 desempenho em estágio probatório da servidora Ereni de Sales
670 Rodrigues. Informou também que a servidora não é mais integrante do
671 quadro de servidores do CAMTUC, o conselheiro Marcelo Rassy propõe
672 que este processo não seja apreciado por este Conselho, tendo em vista
673 que a servidora não cumpriu todo o período de estágio probatório neste
674 campus. O professor Marcelo Rassy abriu para discussão do Conselho,
675 onde esta proposta foi aprovada sem objeções. **2.13. RELATÓRIOS DE**
676 **PROJETOS DE EXTENSÃO. a) Relatório de projeto de Extensão,**
677 **intitulado: “Capacitação de moradores da área rural do entorno do**
678 **lago Tucuuruí no ensino técnicas alternativas de tratamento de água**
679 **e compostagem de resíduos sólidos orgânicos”. Coordenado pela**
680 **Profª. Dra. Aline Christian P. Almeida Santos.** Relator: Daniela
681 Andrade. O Professor Ezequiel Belo, representando a câmara, explanou
682 que os integrantes da CPEPG analisaram o Memorando 020/2016-
683 FAESA/CAMTUC, que trata da apreciação de projeto, e o Relatório do
684 Projeto de Extensão. Foi analisado que o projeto de extensão em
685 questão está de acordo com o modelo PROEX e apresenta de forma
686 consubstanciada as atividades desenvolvidas no período de
687 01/08/2015 a 01/01/2016, com alocação de carga horária de 10h,
688 juntamente com a produção científica exigida pelo Art. 9º inciso 3º da
689 Resolução 4.074 do CONSEPE, apresentando cartilhas produzidas para
690 disseminação das informações para a comunidade. Pontando,

691 considerando que o projeto está em consonância com as atividades de
692 extensão da faculdade de lotação e a documentação em anexo de acordo
693 com o exigido pela legislação, o relator emitiu parecer favorável para o
694 relatório do mesmo, sugerindo que o Conselho também aprove o
695 relatório. Para tanto, o professor Marcelo Rassy abriu para votação do
696 Conselho, onde o relatório teve aprovação por unanimidade. **b)**
697 **Relatório de Projeto de Extensão, intitulado: “Curso de**
698 **SOLIDWORKS – Desenvolvimento de desenhos 2D e 3D voltado**
699 **para discentes de Engenharia e para alunos de Ensino Médio”.**
700 **Coordenado pelo Professor Paulo Cordeiro Machado, e com**
701 **participação do Professor Douglas Garcia.** Relator: César
702 Llacctarímay. Ainda sob posse da palavra, o professor Ezequiel Belo
703 informou que os documentos que compõe os autos foram analisados
704 pelos integrantes da Câmara. O relatório final foi apresentado na
705 reunião da Faculdade de Engenharia Mecânica, sendo este apreciado e
706 aprovado. O projeto participou da XVIII jornada de Extensão
707 Universitária no dia 10 de Novembro de 2015, onde forma apresentados
708 resultados do projeto. Pontando, considerando que o relatório final do
709 projeto está em consonância com as atividades de extensão e a
710 documentação em anexo de acordo com o exigido pela legislação, o
711 relator emitiu parecer favorável, sugerindo que o Conselho também
712 aprove o relatório. Passada a palavra para o presidente da sessão, fez-se
713 aberta a votação, onde foi aprovado por unanimidade. **2.14.**
714 **APROVAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA. a) Parecer referente à**
715 **aprovação de Projeto de Pesquisa intitulado “Tratamento Térmico**
716 **de Solda Aluminotérmica e por Caldeamento de Trilhos”.**
717 **Coordenado pelo Prof. Paulo Cordeiro Machado.** Relator César
718 Llacctarímay. O docente Ezequiel Belo informou que houve a análise
719 dos documentos pelos integrantes da câmara, documentos estes:
720 Resolução Ad Referendum nº 0023/CAMTUC de 12 de julho de 2016;
721 Formulário de apresentação de propostas; Termo de adesão ao acordo
722 de cooperação científica e tecnológica nº VALE 5900021789 firmado
723 entre VALE S.A., Universidade de São Paulo e Fundação para o
724 desenvolvimento tecnológico da engenharia. Este projeto foi aprovado
725 Ad Referendum do conselho do campus universitário de Tucuruí pelo
726 Vice-Coordenador do CAMTUC. Portanto, após análise, e considerando
727 que o projeto de pesquisa foi aprovado Ad Referendum pelo Vice-
728 Coordenador do CAMTUC, e a documentação em anexo está de acordo
729 com o exigido pela legislação, o relator emitiu parecer favorável à
730 aprovação do projeto, sugerindo que o Conselho também aprove o
731 mesmo. Passou-se a palavra ao professor Marcelo Rassy, que abriu a
732 sessão para votação, onde houve aprovação por unanimidade do
733 projeto. **b) Parecer referente à aprovação de Projeto de Pesquisa**
734 **intitulado “Capacitação Laboratorial para testes em minirredes e**
735 **equipamentos fotovoltaicos de acordo com o programa brasileiro de**
736 **etiquetagem”.** **Coordenado pelo Professor Me. Renato Luz**
737 **Cavalcante.** Relator Daniela Andrade. O professor Ezequiel Belo
738 proferiu que os documentos foram analisados pelos integrantes da
739 câmara. Documentos estes: Memorando 71/2016-FECOMP; Projeto de
740 Pesquisa; Ata de aprovação do projeto no colegiado da FECOMP. O

741 projeto de pesquisa em questão é realizado como proposta de doutorado
742 do Prof. Me. Renato Cavalcante, sendo desenvolvido em parceria com
743 outras instituições. Além do coordenador, a equipe do projeto é
744 composta por 13 pessoas vinculadas às instituições parceiras.
745 Considerando que o coordenador do projeto não possui pendências,
746 nem carga horária em outros projetos e que o projeto em questão foi
747 aprovado na Faculdade de Engenharia da Computação, a câmara foi
748 favorável à aprovação do projeto. Considerando o exposto, o relator se
749 emitiu o parecer favorável ao projeto de pesquisa, sugerindo também a
750 aprovação do Conselho. Após isso, o presidente da sessão colocou em
751 votação a aprovação do projeto, e obteve aprovação sem qualquer
752 objeção. **3. PROPOSIÇÕES E INDICAÇÕES.** O Professor Bruno Wallacy
753 solicitou que os conselheiros do CAMTUC, que são representantes no
754 CONSEPE, explicitem as informações relevantes que são deliberadas e
755 discutidas no CONSEPE para o Conselho do CAMTUC. Logo após o
756 professor Luis Paulo Silveira solicitou que, na próxima reunião
757 ordinária, as diretorias de faculdades manifestem de forma escrita a
758 sua posição a respeito do relatório descritivo das ações e propostas de
759 **Estudos do Núcleo Básico do CAMTUC**, realizados no período de
760 01/07/2015 a 30/12/2015, pois o relatório foi entregue a secretaria,
761 porém não foi mais debatido. Sendo assim, o presidente da sessão
762 propôs que as faculdades discutam o assunto entre seu colegiado para
763 que seja tratado na próxima reunião ordinária do conselho do campus.
764 Colocada em votação, a proposição foi aceita pelo conselho. Após os
765 esclarecimentos e não havendo nada mais a tratar o Presidente da
766 sessão agradeceu o comparecimento dos membros e deu por encerrada
767 a sessão, da qual, para constar, foi lavrada a presente Ata, que vai
768 acompanhada da lista de presença e assinada, por mim, Pollyanna
769 Cristina Lima Veiga, Secretária Executiva do Campus de Tucuruí.