



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ

ATA DO CONSELHO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ
(27.09.2016)

**Ata da 8ª Reunião Ordinária do Conselho
do Campus Universitário de Tucuruí da
Universidade Federal do Pará.**

1 Ao vigésimo sétimo dia do mês de setembro de dois mil e dezesseis, às
2 quatorze horas e trinta minutos reuniu-se o Conselho do Campus
3 Universitário de Tucuruí – CAMTUC, convocado por meio do Memo.
4 Circular n.º 0041/2016-S.E. CAMTUC/UFPA, com a presença dos
5 senhores conselheiros: Professor Marcelo Rassy Teixeira – Coordenador
6 Geral do CAMTUC e Presidente do Conselho do CAMTUC, Udson
7 Pacheco de Souza – Coordenador de Planejamento, Gestão e Avaliação
8 do CAMTUC, Professor Otávio Noura - Representante Docente da
9 FECOMP, Professor Ednaldo Lopes de Barros Lopes – Representante
10 Docente da FECOMP, Professor Bruno Wallacy Martins – Diretor da
11 FEM, Professor Ezequiel de Andrade Belo – Representante Docente da
12 FEM, Professora Viviane Santos – Suplente e representante docente da
13 FECOMP, Professor Davi Edson Sales – Diretor da FAESA, Professor
14 Jessé Padilha – Vice – coordenador em exercício do CAMTUC, Professor
15 Adry Kleber de Lima – Representante Suplente docente da FEM,
16 Professor Junior Hiroyuki Ishihara – Representante docente da FAESA,
17 Professor Ewerton Ramos Granhen – Representante docente da FEE,
18 Professora Débora Dias Costa Moreira – Diretora da FEC, Professor
19 Karlo Queiroz da Costa - Diretor da FEE, Professor Luis Paulo Silveira
20 Machado – Suplente e Representante Docente da FEE, Aarão Ferreira
21 Lima Neto – Diretor do NDAE, Fred Junior Costa Alfaia – Representante
22 Técnico Administrativo, Danilo Silva Santos - Representante Técnico
23 Administrativo, Mayara de Kassia P. Menezes – Representante Técnico
24 Administrativo, Maria Vânia Q. dos Santos – Representante Técnico
25 Administrativo, Carlos Joaquim Barbosa da Rocha – Representante
26 Técnico Administrativo, Hélio Loiola dos Santos Júnior – Representante
27 Técnico Administrativo. Registrou-se a ausência não justificada dos
28 seguintes membros: Professora Alcione Batista da Silva – Representante
29 docente da FAESA, Professora Fernanda Pereira Gouveia –
30 Representante Docente da FEC, Professor Johnattan Amorim da Silva –
31 Representante Docente da FEE, Charles Nay Nobre – Representante
32 Técnico Administrativo, Edileuza de Sarges Almeida – Representante
33 Técnico Administrativo, Representante Discente Adnildo Carvalho
34 Mendes, Representante Discente Filipe Cavalcanti Fernandes e
35 Representante Discente Juveniano Gaia. Registrou-se também a
36 ausência justificada da Professora Aline Pimentel Almeida dos Santos,
37 Professor Bruno Merlin – Diretor da FECOMP, Professor Wassim Raja El
38 Banna – Representante Docente da FEM. O Presidente da sessão
39 cumprimentou os presentes e iniciou a reunião com a abertura da
40 sessão de informes. **1. INFORMES.** O professor Marcelo Rassy iniciou a

41 reunião e passou a palavra ao Representante do Corpo Técnico
42 Administrativo, Fred, que informou sobre o I Seminário Pedagógico do
43 CAMTUC - Tema: As Práticas Pedagógicas no Contexto Acadêmico das
44 Engenharias - que está sendo promovido pela Divisão de Avaliação e
45 Ensino, e que ocorrerá nesta quarta-feira (28/09/2016), a partir das
46 14h, tendo um conjunto de palestras que serão ministradas. Por fim
47 deste informe, convidou a todos para participar do evento. Ainda sob
48 posse da Palavra, Fred informou que na última reunião dos técnicos
49 foram eleitos os novos representantes dos técnicos no Conselho, sendo
50 estes: Vânia, Joaquim, Hélio e Mayara. Ao término dos informes o
51 professor Marcelo Rassy agradeceu a participação dos antigos
52 representantes dos técnicos administrativos e deu boas-vindas aos
53 novos representantes. **2. PROPOSIÇÕES. Deliberação Planejamento**
54 **Estratégico do Biênio 2016/2017.** O conselheiro Marcelo Rassy, inicia
55 sua fala informando sobre a proposta para o planejamento estratégico
56 do Campus referente ao biênio 2017-2018, diz que em Abril do corrente
57 ano foi feita uma prestação de contas não regimental, mas opcional no
58 conselho do CAMTUC. Essa prestação se refere ao plano de trabalho da
59 chapa para qual foi eleito como coordenador. Ressalta que este plano
60 está dividido em metas âncoras, a primeira é: finalizar a 1ª etapa da
61 Cidade Universitária. Em relação a esta meta, a construção dos prédios
62 está em andamento e há processo licitatório para pavimentação na
63 obra, construção da caixa d'água, poço artesiano, entre outros, contudo
64 esse ano não será possível a concretização da licitação, esta é uma meta
65 que está em trabalho de conclusão. A segunda é: Implantar a Pós-
66 Graduação do CAMTUC, esta foi alcançada com três pós-graduações,
67 flexibilização de um mestrado e um doutorado, e três mestrados
68 permanentes. Assim, esta meta está finalizada. A terceira é: Novos
69 Cursos Permanentes de Graduação, esta está pendente. A quarta é:
70 Implantar o Núcleo de Desenvolvimento Amazônico de Engenharia, este
71 já concluído e implantado. Relatou ainda que foi eleito com esta meta
72 âncora e cumpriu, sendo que a criação do NDAE foi proposto e eleita
73 pela comunidade e executada pela coordenação, e como previsto os
74 mestrados integram o Núcleo. Por fim, ainda sobre essas metas, o
75 professor Marcelo Rassy propõe que se continue trabalhando apenas
76 com as duas metas âncoras que ainda estão pendentes, justificando
77 que aumentar as metas seria o mesmo que propor-se a não cumpri-las,
78 em virtude da atual situação política e econômica do país que sugere
79 um biênio de poucos investimentos. Sugere ao conselho que se faça
80 alteração no ponto em que se trata da implantação do curso
81 permanente, modificando para curso de graduação em licenciatura. O
82 professor Luís Paulo interrompe pedindo mais esclarecimentos a
83 respeito do andamento da construção da cidade universitária. O
84 presidente do conselho responde dizendo que a obra está atrasada e
85 que é preciso realizar licitações para concretizar arruamento, caixa
86 d'água etc, pois a prefeitura não cumpriu o acordo de realizar tais
87 serviços. Informa também que toda exatidão quanto a documentação da
88 obra é de responsabilidade da prefeitura UFPA, esta também é
89 responsável pela fiscalização do boletim mensal das empresas
90 contratadas. Dando continuidade a suas proposições o professor

91 Marcelo Rassy explica ainda que o planejamento estratégico, elaborado
92 pela chapa eleita, já foi 80% concluída e que, em sua opinião, os 20%
93 restantes é uma porcentagem pequena para se trabalhar nos próximos
94 dois anos sendo que logo o polo universitário será maior. O professor
95 Bruno Wallacy sugeriu que se criem mecanismos para discussão desse
96 assunto, indicando que a coordenação acadêmica organize reuniões
97 entre diretores, professores e alunos para que se discuta o ponto e
98 levem proposições ao conselho. Sob posse da palavra o professor
99 Marcelo Rassy, indica três proposições: 1. Manter o plano de trabalho
100 da chapa eleita 2014/2018, 2. Propor modificações e consultar a
101 comunidade e 3. Deliberar as modificações, tendo em vista que o
102 conselho já havia determinado interstício de 120 dias para que a
103 comunidade acadêmica analisasse o ponto. O professor Ewerton, pede a
104 palavra, e diz que a sua proposição é discutir os planos e metas focando
105 no PDU, pois o mesmo já está desatualizado. Com a palavra, o
106 Conselheiro Marcelo Rassy, diz para que haja uma melhor organização
107 dos trabalhos, para que se tenha uma comissão e que este ponto fique
108 para uma próxima reunião do Conselho, pergunta quem é a favor de
109 que se tenha uma discussão do PDU para o próximo período em
110 consonância com o da Universidade. O professor Marcelo Rassy começa
111 a fazer pronunciamento referente a esta proposição, este momento é
112 interrompido com o pronunciamento do CPGA, Udson Pacheco, que
113 proferiu sua fala dizendo que primeiramente tem de se esperar o PDI
114 ser elaborado e aprovado pela UFPA, para este ser elaborado e
115 aprovado, todos nós estamos ajudando, pois já existiu quatro pesquisas
116 enviadas pelo divulga UFPA, em que os cidadão com vínculo com UFPA,
117 puderam marcar itens que avaliam estratégicos para os próximos dez
118 anos da instituição quanto se manifestarem de forma subjetiva
119 enviando sua proposição, após o PDI ser divulgado todos os Institutos ,
120 Campis, Núcleos, Escola, Hospital, vão poder fazer seus planejamentos,
121 então eu até concordo se for fazer uma proposição, só que vai ter que
122 esperar o planejamento do PDI da Instituição. A palavra é retomada
123 pelo professor Marcelo Rassy que questiona ao senhor Udson Pacheco
124 se o PDI é discutido nos Conselhos Superiores? Este responde que sim.
125 O conselheiro Marcelo Rassy, elucida dizendo, estamos num impasse de
126 questão de ordem, foi dado preferência para proposição do professor
127 Ewerton e o CPGA do Campus que é o responsável para enviar o PDU
128 da Unidade para administração superior, nos deu um esclarecimento e
129 agora pergunto o que a gente decide, pois o professor Ewerton quer
130 discutir o planejamento da Unidade independente do planejamento da
131 Instituição, conforme falado anteriormente minha proposição é para que
132 alteremos ou não esse ponto no plano de trabalho e seguimos para
133 próximo ponto de pauta. Assim, foi colocado em votação se o plano de
134 trabalho sofreria modificações. Após votação, ficou acordado manter o
135 plano de trabalho da chapa eleita 2014/2018 sem modificações, com 11
136 votos a favor dessa proposição, 3 contrários e 1 abstenção. Seguiu-se
137 para o próximo ponto de pauta. **Pronunciamento (textual) referente à**
138 **proposta de Núcleo Básico de Estudo do CAMTUC.** O professor
139 Marcelo Rassy relembra aos presentes que na reunião antecedente
140 havia sido deliberado que as diretorias de faculdades teriam que

141 manifestar de forma escrita a sua posição a respeito do relatório
142 descritivo das ações e propostas de Estudos do Núcleo Básico do
143 CAMTUC, realizados no período de 01/07/2015 a 30/12/2015. Sendo
144 assim, as faculdades se responsabilizaram a discutir o assunto entre
145 seu colegiado para que fosse tratado na próxima reunião ordinária do
146 conselho do campus. Passou-se então a palavra ao Diretor da FAESA,
147 Davi Sales, que informa ao conselho que enviou memorando com a
148 posição da faculdade à equipe do Ciclo Básico, com posição favorável à
149 aplicação das ideias sugeridas pela equipe de acordo com a análise feita
150 pelos mesmos. O professor Karlo Queiroz, diretor da FEE, diz que a
151 faculdade não havia se reunido para discutir sobre o assunto, porém
152 garante que logo reunir-se-iam para posterior formalização do resultado
153 da discursão. O diretor da FEM, professor Bruno Wallacy Martins,
154 agradece aos professores que se dispuseram a realizar tal estudo e
155 informa que a faculdade aprova as sugestões do Ciclo Básico sendo que
156 foi encaminhada ao NDE a proposta de atualização do PPC da FEM
157 para deferimento de todas as disciplinas. A professora Viviane, vice-
158 diretora da FECOMP, esclarece que a faculdade aprovou a segunda
159 proposição de unificação das disciplinas básicas feita pelo Ciclo Básico,
160 pois a julgou mais adequada a realidade da faculdade. A diretora da
161 Faculdade de Engenharia Civil, professora Débora Moreira, informa que
162 a faculdade aprovou a proposta, porém com algumas observações,
163 sendo assim encaminhará ao NDE a Ata da reunião da faculdade com a
164 posição da FEC e as sugestões de mudanças a serem realizadas na
165 proposição. Em seguida o professor Marcelo Rassy solicita que as
166 faculdades entreguem os devidos documentos a Secretaria Executiva do
167 campus formalizando a decisão das mesmas. Prosseguiu-se ao próximo
168 ponto de pauta. **3. DISCUSSÃO E APROVAÇÃO DAS ATAS.** As atas:
169 **Ata 3º Extraordinária de 17/02/2016, Ata 2º Ordinária de**
170 **23/03/2016, Ata 4º Extraordinária de 01/04/2016, Ata 4º**
171 **Extraordinária de 09/05/2016, Ata 5º Extraordinária de**
172 **12/05/2016, Ata 4º Ordinária de 31/05/2016, Ata 5º Ordinária de**
173 **23/06/2016, Ata 6º Ordinária de 08/07/2016 e Ata 7ª Ordinária de**
174 **05/09/2016,** foram encaminhadas na data 23/09/2016 a todos os
175 conselheiros, via e-mail, para serem analisadas. O presidente da sessão
176 perguntou ao conselho se havia alguma observação ou alterações a
177 serem feita nos documentos, não havendo nenhuma manifestação dos
178 conselheiros as atas foram dadas como aprovadas. **4. ORDEM DO DIA.**
179 **4.1. Homologação das inscrições do concurso para o**
180 **preenchimento de vaga de professor da carreira do Magistério**
181 **Superior para o quadro permanente do Campus de Tucuruí, Edital**
182 **nº 252/2016 PROGEP do Campus Universitário de Tucuruí.**
183 **Resolução Ad Referendum nº 033/2016. TEMA: GEOTECNIA:**
184 **mecânica dos Solos e Fundações.** Relatora Edileuza Almeida. O
185 professor Davi Sales, representando a Câmara, informou que os
186 membros da mesma apreciaram os documentos correspondentes ao
187 processo, Ad Referendum nº 033/2016, relacionada à homologação das
188 inscrições do concurso para provimento de docente da carreira de
189 Magistério Superior da Universidade Federal do Pará, referente ao
190 Edital nº 252/2016. Nesta resolução consta que os candidatos DAVI

191 BARBOSA COSTA DA SILVA e RAFAELA NAZARETH PINHEIRO DE
192 OLIVEIRA SILVEIRA atenderam ao estabelecido no edital,
193 especificamente no item 3.8 – Documentação necessária para as
194 inscrições – então tiveram as inscrições deferidas, homologadas. Após
195 apreciação da resolução os integrantes da Câmara aprovaram a mesma
196 e sugerem que também seja aprovada pelo Conselho do Campus. Feito
197 isso, o Presidente do Conselho retomou a palavra colocando em votação
198 o parecer que corresponde ao ponto de pauta, e não havendo nenhum
199 movimento contrário, a resolução foi aprovada por unanimidade. **4.2.**
200 **Homologação da retificação do concurso para o preenchimento de**
201 **vaga de professor da carreira do Magistério Superior para o quadro**
202 **permanente do Campus de Tucuruí, Edital n 252/2016 PROGEP do**
203 **Campus Universitário de Tucuruí. Resolução Ad Referendum n°**
204 **035/2016. Tema: GEOTECNIA: mecânica dos Solos e Fundações.**
205 Relatora Edileuza Almeida. De posse da palavra o professor Davi
206 explanou que a Câmara analisou a Resolução Ad Referendum n°
207 035/2016, relacionado à RETIFICAÇÃO da homologação das inscrições
208 do concurso para provimento de docente da carreira Magistério
209 Superior da Universidade Federal do Pará, referente ao Edital n°
210 252/2016. Após a análise do recurso imposto por GRAZIELLE TIGRE
211 DE SOUZA referente à homologação das inscrições, o processo seletivo
212 tem os seguintes candidatos com inscrição homologada: DAVI
213 BARBOSA COSTA DA SILVA, RAFAELA NAZARETH PINHEIRO DE
214 OLIVEIRA SILVEIRA e GRAZIELLE TIGRE DE SOUZA, por atenderem ao
215 estabelecido no edital, especificamente no item 3.8 – Documentação
216 necessária para as inscrições. Após análise do documento, a Câmara
217 aprova a resolução sugerindo que a mesma seja aprovada também pelo
218 Conselho do Campus. Por fim a palavra retorna ao presidente da sessão
219 que abre para votação da pauta, no qual foi aprovada sem objeções.
220 **4.3. Homologação do resultado final do concurso para o**
221 **preenchimento de vaga de professor da Carreira do Magistério**
222 **Superior para o quadro permanente do Campus de Tucuruí, Edital**
223 **n° 150/2016 PROGEP do Campus Universitário de Tucuruí.**
224 **Resolução Ad Referendum n°037/2016. Tema: SANEAMENTO E**
225 **MEIO AMBIENTE.** Relatora Edileuza Almeida. O Professor Davi Sales
226 informou que a Câmara recebeu a documentação, que foi analisada
227 pelos membros da mesma. A Resolução Ad Referendum n° 029/2016,
228 recebida, trata da homologação do resultado final do concurso e seu
229 encerramento. Recebeu também os documentos constituintes do
230 Processo 23073.009020/2016-63 referentes ao concurso tema:
231 Saneamento e Meio Ambiente, Edital n° 150/2016. Conforme os
232 documentos apreciados, o concurso teve 09 candidatos com inscrições
233 homologadas. Para as provas da primeira etapa compareceram apenas
234 4 candidatos, sendo estes: CARLA DANIELE FURTADO DA COSTA,
235 CAROLINA CERQUEIRA BARBOSA, LUCIANA LEAL PIMENTEL
236 OLIVEIRA e RAYNNER MENEZES LOPES. Após as provas da primeira
237 etapa e o julgamento de títulos, o processo seletivo teve como resultado
238 final: RAYNNER MENEZES LOPES com média: 9,7 (1º lugar);
239 CAROLINA CERQUEIRA BARBOSA com média: 9,0 (2º lugar); e
240 LUCIANA LEAL PIMENTEL OLIVEIRA com média: 8,8 (3º lugar). Após a

241 análise dos documentos apresentados no processo, a Câmara aprova a
242 Resolução e sugere também a provação pelo Conselho do Campus.
243 Dessa forma o Presidente da sessão levou o parecer a votação, ao qual
244 não foram apresentados nenhuma objeção, dando por aprovado. **4.4.**
245 **Homologação das inscrições do concurso para provimento de**
246 **docente da carreira Magistério Superior da Universidade Federal do**
247 **Pará, referente ao Edital nº 252/2016. Resolução Ad Referendum**
248 **nº 34/2016. Tema: SISTEMAS TÉRMICOS E FLÚIDOS.** Relatora
249 Edileuza Almeida. Sob posse da palavra, o professor Davi Sales
250 informou que a Câmara recebeu e analisou a Resolução Ad Referendum
251 nº 034/2016 relacionada à homologação das inscrições do concurso
252 para provimento de docente da carreira de Magistério Superior da
253 Universidade Federal do Pará, referente ao Edital nº 252/2016. Nesta
254 resolução, consta que 8 candidatos inscritos atenderam ao estabelecido
255 no edital, especificamente no item 3.8 – Documentação necessária para
256 as inscrições – então tiveram as inscrições deferidas, homologadas.
257 Após apreciação da resolução, os integrantes da Câmara sugerem que a
258 mesma seja aprovada pelo Conselho. A palavra, então, foi passada para
259 o professor Marcelo Rassy que levou o parecer a votação, o qual não foi
260 apresentado nenhuma objeção e, portanto, aprovado. **4.5. Indicação de**
261 **Banca de Avaliação de Desempenho para a Progressão do Professor**
262 **Rafael Araújo de Sousa, Cargo ocupado na categoria docente Classe**
263 **A – Adjunto A Nível I para categoria docente Classe A – Adjunto A**
264 **Nível II, por ter cumprido o interstício de 24 meses no período de**
265 **17/05/2014 a 17/05/2016.** Relator Diego Dias. Sob posse da palavra,
266 o professor Júnior Ishihara informou que houve a análise do
267 Memorando nº 0164/2015 FEC, que solicita a inclusão da seguinte
268 pauta para a próxima reunião do conselho do campus: Indicação de
269 Banca de Avaliação de Desempenho para Progressão Funcional. O
270 docente Rafael Araújo de Sousa, cargo ocupado na categoria docente
271 Classe A – Adjunto A nível I, solicita concessão de progressão funcional
272 para a Classe A – Adjunto A Nível II por ter cumprido o interstício de 24
273 meses, 17/05/2014 a 17/05/2016. Para tal fim a Faculdade de
274 Engenharia Civil envia para análise a proposta de nomes para compor a
275 banca de avaliação de desempenho, são esses: Prof. Dr. Karlo Queiroz
276 da Costa, Prof. Dr. Dênio Raman Carvalho de Oliveira, Prof. Dr.
277 Alcebiades Negrão Macêdo e Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita –
278 Como suplente. Considerando o que dispõe a Resolução nº 4.644-
279 Consepe, todos atendem aos requisitos. Considerando também que a
280 proposta está em consonância com a as exigências para composição de
281 Banca de Avaliação de Desempenho, a Câmara indica parecer favorável
282 e indica que o Conselho do Campus também aprove o mesmo. O
283 professor Marcelo Rassy levou o parecer à votação, o qual não teve
284 nenhuma objeção e, portanto, aprovação unânime. **4.6. Solicitação de**
285 **aprovação do relatório final de projeto de pesquisa intitulado**
286 **“AVALIAÇÃO FUNCIONAL E ESTRUTURAL DO PAVIMENTO NAS**
287 **PRINCIPAIS VIAS DO MUNICÍPIO DE TUCURUÍ” coordenado pela**
288 **professora Fernanda Pereira Gouveia, lotado na Faculdade de**
289 **Engenharia Civil, no período de Janeiro a Dezembro de 2015.**
290 Relator: Prof. Dr. Ezequiel de Andrade Belo. O professor Ezequiel Belo

291 relatou que a Câmara analisou o processo que trata da solicitação de
292 aprovação do relatório final de projeto de pesquisa intitulado
293 “AVALIAÇÃO FUNCIONAL E ESTRUTURAL DO PAVIMENTO NAS
294 PRINCIPAIS VIAS DO MUNICÍPIO DE TUCURUÍ” coordenado pela
295 Professora Fernanda Pereira Gouveia, lotado na Faculdade de
296 Engenharia Civil, no período de Janeiro a Dezembro de 2015. O
297 relatório final referente ao projeto encontra-se no formato exigido pela
298 PROPESP e contempla as atividades exigidas no período de vigência de
299 Janeiro a Dezembro de 2015. O relatório final foi apresentado na
300 reunião da Faculdade de Engenharia Civil, sendo este apreciado e
301 aprovado. Todos os documentos exigidos foram devidamente anexados e
302 apresentados de forma consubstanciada, juntamente com a produção
303 científica exigida pelo Art. 9º, inciso 3º da resolução 4.074 do
304 CONSEPE, bem como a contribuição para o ensino de graduação. Após
305 a análise da Câmara, de acordo com o exposto, o relatório foi aprovado
306 com a sugestão de que o Conselho também dê por aprovado. O
307 Presidente da sessão levou o parecer à votação que não teve nenhuma
308 objeção, e, portanto, aprovação por unanimidade. **5. PROPOSIÇÕES E**
309 **INDICAÇÕES.** O Professor Luís Paulo relata que percebeu a distância
310 dos discentes nas reuniões e tomadas de decisões, e propõe que a
311 coordenação acadêmica organize uma assembleia com os discentes para
312 que estes tenham voz, que é o que está faltando no campus de Tucuruí.
313 Não havendo nada mais a tratar o Presidente da sessão agradeceu o
314 comparecimento dos membros e deu por encerrada a sessão, da qual,
315 para constar, foi lavrada a presente Ata, que vai acompanhada da lista
316 de presença e assinada, por mim, Pollyanna Cristina Lima Veiga,
317 Secretária Executiva do Campus de Tucuruí.