



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ**

ATA DO CONSELHO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ
(26.10.2016)

**Ata da 9ª Reunião Ordinária do Conselho
do Campus Universitário de Tucuruí da
Universidade Federal do Pará.**

1 Ao vigésimo sexto dia do mês de outubro de dois mil e dezesseis, às
2 quatorze horas e trinta minutos reuniu-se o Conselho do Campus
3 Universitário de Tucuruí – CAMTUC, convocado por meio do Memo.
4 Circular n.º 0045/2016-S.E. CAMTUC/UFPA, com a presença dos
5 senhores conselheiros: Udson Pacheco de Souza – Coordenador em
6 exercício do CAMTUC, Professor Jessé Padilha – Vice Coordenador em
7 exercício do CAMTUC, Professora Viviane Almeida dos Santos – Vice-
8 Diretora da FECOMP, Professor Clenilson Rodrigues da Silveira –
9 Representante Docente da FECOMP, Professor Otávio Noura -
10 Representante Docente da FECOMP, Professor Bruno Wallacy Martins –
11 Diretor da FEM, Professor Adry Cleber Ferreira de Lima - Representante
12 Docente da FEM, Professor Davi Edson Sales – Diretor da FAESA,
13 Professor Junior Hiroyuki Ishihara – Representante docente da FAESA,
14 Professora Débora Dias Costa Moreira – Diretora da FEC, Professor
15 Karlo Queiroz da Costa - Diretor da FEE, Professor Jhonattan Amorin
16 da Silva – Representante Docente da FEE, Professor Ewerton Ramos
17 Granhen – Representante docente da FEE, Maria Vânia Quirino dos
18 Santos – Representante Técnico Administrativo, Hélio Loiola dos Santos
19 Jr. - Representante Técnico Administrativo, Mayara de Kassia P.
20 Menezes – Representante Técnico Administrativo, Carlos Joaquim
21 Barbosa da Rocha – Representante Técnico Administrativo. Registrou-se
22 a ausência não justificada dos seguintes membros: Professor Ezequiel
23 de Andrade Belo – Representante Docente da FEM, Professora Alcione
24 Batista da Silva – Representante docente da FAESA, Professora
25 Fernanda Pereira Gouveia – Representante Docente da FEC,
26 Representante Discente Adnildo Carvalho Mendes, Representante
27 Discente Filipe Cavalcanti Fernandes e Representante Discente
28 Juveniano Gaia. Registrou-se também a ausência justificada da
29 Professora Aline Pimentel Almeida dos Santos, Professor Bruno Merlin –
30 Diretor da FECOMP, Professor Wassim Raja El Banna – Representante
31 Docente da FEM e Professor Ednaldo Lopes Barros Junior –
32 Representante Docente da FECOMP. Em virtude de o Coordenador
33 Geral do Campus estar gozando férias, o Professor Jessé Padilha,
34 Coordenador em exercício do CAMTUC, presidiu a sessão. **1.**
35 **ABERTURA. 2. COMUNICAÇÕES.** Não havendo comunicações o
36 presidente da sessão cumprimentou os presentes e iniciou a reunião
37 com o ponto de pauta **3. DISCURSÃO E APROVAÇÃO DA ATA DA 8º**
38 **REUNIÃO ORDINÁRIA DE 27/09/2016**, que foi aprovada por todos.
39 Passou-se então ao próximo ponto de pauta: **4. LEITURA DO**
40 **EXPEDIENTE. 4.1. DELIBERAÇÃO DA DATA DE COLAÇÃO DE**

41 **GRAU DA FEC, FEE E FEM.** O professor Jessé Padilha esclareceu ao
42 conselho que o reitor da UFPA deseja se fazer presente na colação de
43 grau das turmas a se formarem em 2017, sendo assim solicitou que as
44 faculdades reúnam-se com as comissões de formatura para verificar a
45 possibilidade de marcarem uma data em comum para que seja possível
46 a colação de grau das três turmas juntas ou de duas ao menos. O
47 professor Bruno Wallacy sugere que seja no dia 22 de fevereiro, pois diz
48 que, em conversa com a comissão de formatura da turma de
49 Engenharia Mecânica, esta é a data definida. Também ficou como
50 sugestão, se necessário for, que os diretores das faculdades busquem o
51 auxílio do Diretor da Divisão de Avaliação e Ensino para a definição
52 desta data. Com a palavra, o professor Jessé, diz que o interstício para
53 essa deliberação é até a próxima reunião do Conselho. **4.2. PRAZO**
54 **PARA AS ELEIÇÕES DAS FACULDADES: FAESA, FEE, FECOMP E**
55 **FEM.** O professor Jessé Padilha pronuncia que solicitou à secretária
56 executiva do Campus a verificação das datas de vigência da direção das
57 faculdades de Engenharia Civil, Elétrica, Computação, Mecânica e
58 Sanitária e Ambiental, diz ainda que é necessário cumprir os prazos,
59 pois temos de homologar os resultados para que novas portarias sejam
60 emitidas e que as faculdades não fiquem sem direção ou que o decano
61 tenha que assumir. O professor Junior Ishihara, pede a palavra e
62 informa que a FAESA não tem uma previsão do término das eleições da
63 referida Faculdade. O professor Bruno Wallacy questiona do porquê da
64 pressa para as eleições. De posse da palavra o conselheiro Jessé diz que
65 é necessário para a gestão das faculdades. A professora Débora pede a
66 palavra e atenta para os prazos que as faculdades têm para o processo
67 de eleição das coordenações das faculdades, pois a Faculdade da qual é
68 diretora realizou o processo eleitoral recentemente. O professor Bruno
69 Wallacy questiona a data de direção da Faculdade de Mecânica e diz
70 que a data informada não é a data que tem na sua portaria. A secretária
71 executiva, Pollyanna Veiga, corrige a data do prazo das eleições da
72 direção de Engenharia Mecânica para 22 de março de 2017, visto que
73 sua portaria foi divulgada no dia 23 de março de 2015. Ainda sob posse
74 da palavra reforçou o que foi falado pela professora Débora, sobre os
75 prazos do processo eleitoral de cada faculdade. **5. ORDEM DO DIA.**
76 **5.1. Homologação do resultado das eleições da Faculdade de**
77 **Engenharia Civil - FEC.** O professor Jessé de posse da palavra diz que
78 temos o resultado das eleições da FEC e passa a palavra para Direção
79 da Faculdade de Engenharia Civil, para que possa haver maiores
80 esclarecimentos quanto ao processo eleitoral. A professora Débora
81 Moreira, diretora da FEC, informa que o Conselho da Faculdade pediu o
82 Ad Referendum que se tratava do regimento eleitoral, que teve como
83 comissão formada pelo professor Rafael Araújo – sendo o presidente, as
84 professoras Andrielle Oliveira e Karyme Vilhena tiveram que se ausentar
85 e, por isso, os suplentes professor Aarão Neto e professor Marcelo Rassy
86 assumiram a comissão. As inscrições foram realizadas, porém apenas
87 uma chapa se inscreveu, a qual teve como candidatos a Direção a
88 professora Debora Moreira e a professora Fernanda Gouveia, o que
89 resulta numa aprovação imediata da chapa, pois não é necessário
90 consulta a comunidade. Portanto, deu-se por encerrada as eleições,

91 com aprovação da chapa. Todo processo perpassou pelos trâmites
92 legais. O professor Jessé pergunta se há alguma objeção quanto ao
93 resultado da eleições da FEC. Não houve objeções. Abriu-se para
94 votação, o qual foi aprovado pelos conselheiros do CAMTUC. O
95 professor Jessé parabeniza a professora Débora pelo novo mandato de
96 direção da faculdade. **5.2. Avaliação de Desempenho em Estágio**
97 **Probatório de Edilberto Guimarães Rodrigues.** Relator Diego Dias.
98 Sob posse da palavra o representante da Câmara informou que o
99 processo de avaliação de desempenho em estágio probatório do servidor
100 técnico administrativo, ocupante do cargo de Assistente em
101 Administração, **Edilberto Guimarães Rodrigues**, período de
102 17/09/2012 a 16/09/2015 foi realizada fora do prazo determinado. A
103 comissão de avaliação foi instituída através da portaria 0094/2016-
104 CAMTUC em 17/10/2016. A comissão de avaliação deu como resultado
105 a aprovação do servidor com o conceito excelente. O parecer da Câmara
106 foi de que o Conselho deve emitir documento de convalidação do
107 servidor. O presidente do conselho abriu a votação para a aprovação do
108 parecer aos demais conselheiros, que foram favoráveis ao mesmo. **5.3.**
109 **Avaliação de Desempenho em Estágio Probatório de Charles Nay**
110 **Nobre Cavalcante.** Relator Diego Dias. O Relator Diego Dias informa
111 que o processo de avaliação de desempenho em estágio probatório do
112 servidor técnico administrativo, ocupante do cargo de Administrador,
113 **Charles Nay Nobre Cavalcante**, período 09/08/2013 a 08/08/2016 foi
114 realizado dentro do prazo. A comissão de avaliação foi instituída através
115 da portaria 0023/2016-CAMTUC. A comissão de avaliação reuniu-se
116 em 06/05/2016 e deu como resultado a aprovação do servidor com o
117 conceito excelente. O parecer da Câmara é de que o Conselho deve
118 emitir documento de convalidação da avaliação do servidor e
119 encaminhar a documentação com o resultado da avaliação para a
120 PROGEP. O presidente da sessão, então, levou o parecer para votação,
121 onde foi aprovado **5.4. Avaliação de Desempenho em Estágio**
122 **Probatório de Udson Pacheco de Souza.** Relator Diego Dias. Ainda sob
123 posse da palavra o relator informou que o processo de avaliação de
124 desempenho em estágio probatório do servidor técnico administrativo,
125 ocupante do cargo de Contador, **Udson Pacheco de Souza**, período de
126 17/09/2012 a 16/06/2015, foi realizada fora do prazo determinado. A
127 comissão de avaliação foi instituída através da portaria 0093/2016-
128 CAMTUC. Após reunião, a comissão de avaliação deu como resultado a
129 aprovação do servidor com o conceito excelente. A Câmara, portanto,
130 deu o parecer de que o Conselho deve emitir documento de
131 convalidação da avaliação do servidor. Ao levar o parecer para votação,
132 pelo professor Jessé Padilha, o mesmo foi aprovado. **5.5. Indicação de**
133 **Banca de Avaliação do Desempenho para a Progressão Funcional do**
134 **Prof. FRANCISCO DAS CHAGAS DE OLIVEIRA CACELA. Cargo**
135 **ocupado na categoria docente Classe B – Assistente A Nível I para**
136 **categoria docente Classe B – Assistente A Nível II, por ter cumprido**
137 **o interstício de 24 meses no período de 16/07/2012 a**
138 **16/07/2014.** Relator Diego Dias. O relator Diego Dias informou que a
139 Câmara analisou os documentos: Memorando 037/2016
140 FAESA/CAMTUC, Ata da 7ª Reunião Ordinária da FAESA e Relatório de

141 progressão. Após análise do pedido de concessão de progressão
142 funcional da categoria Professor Classe B – Assistente Nível 1 para o
143 cargo Professor Classe B – Assistente Nível 2, por ter cumprido o
144 interstício de 24 meses, 16/07/2012 a 16/07/2014. A Câmara,
145 considerando que tudo está de acordo com a Resolução nº 4.644
146 2015/CONSEPE, emite parecer favorável. Passou-se a palavra ao
147 Presidente da sessão que abriu votação para aprovação do parecer,
148 onde este foi aprovado por unanimidade. **5.6. Resultado de Avaliação**
149 **de Desempenho para a Progressão Funcional do Prof. DAVI EDSON**
150 **SALES. Cargo ocupado na categoria docente Classe A – Assistente A**
151 **Nível I para a categoria docente Classe A – Assistente A Nível II, por**
152 **ter cumprido o interstício de 24 meses no período de 16/05/2014**
153 **a 16/05/2016.** Relator Diego Dias. O relator informou que a comissão
154 reuniu-se para avaliar os documentos nos quais o docente solicitou
155 progressão funcional da categoria docente Classe A – Assistente A nível
156 I para a Classe A – Assistente A nível II, por ter cumprido o interstício
157 de 24 meses. A comissão de avaliação foi composta pelos membros
158 indicados: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr.
159 Marcelo Rassy Teixeira e Prof. Dr. Bruno Merlin. Tal comissão de
160 avaliação emitiu parecer favorável à progressão do servidor, visto que
161 sua pontuação, 201 pontos, excede o mínimo de 60 pontos exigidos de
162 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. A Câmara,
163 então, emitiu parecer favorável ao pedido. Em seguida o Presidente da
164 sessão levou a votação o parecer citado, o mesmo foi aprovado com
165 unanimidade pelos demais conselheiros. **5.7. Resultado de avaliação**
166 **de Desempenho para a Progressão Funcional do Prof. RAFAEL**
167 **ARAÚJO DE SOUSA. Cargo ocupado na categoria docente Classe A –**
168 **Adjunto A nível I, solicita concessão de progressão funcional, para**
169 **a Classe A – Adjunto A nível II, por ter cumprido o interstício de 24**
170 **meses, a saber, 17/05/2014 a 17/05/2016.** Relator Diego Dias. O
171 relator, ainda sob posse da palavra, informou que houve a avaliação dos
172 documentos pelos integrantes da comissão, nos quais o docente
173 RAFAEL ARAÚJO DE SOUSA solicitou progressão funcional da
174 categoria docente Classe A – Adjunto A nível I para a Classe A – Adjunto
175 A nível II, por ter cumprido o interstício de 24 meses. A comissão de
176 avaliação foi composta pelos membros indicados: Prof. Dr. Karlo
177 Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr. Dênio Raman Carvalho de
178 Oliveira e Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita. Tal comissão de
179 avaliação emitiu parecer favorável à progressão do servidor, visto que
180 sua pontuação, 125 pontos, excede o mínimo de 100 pontos exigidos de
181 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. Considerando
182 que tudo está de acordo com a resolução, a Câmara emitiu parecer
183 favorável ao pedido. O presidente e da sessão abriu para votação, no
184 qual os Conselheiros aprovaram com unanimidade. **5.8. Resultado de**
185 **Avaliação de Desempenho para a Progressão Funcional do Prof.**
186 **ANDREY RAMOS VIEIRA. Cargo ocupado na categoria docente**
187 **Classe C – Adjunto nível I, solicita concessão de progressão**
188 **funcional, para a Classe C – Adjunto A nível II, por ter cumprido o**
189 **interstício de 24 meses, a saber, 10/03/2014 a 10/03/2016.**
190 Relator Diego Dias. O relator Diego Dias informou que houve a

191 avaliação dos documentos pelos integrantes da comissão, nos quais o
192 docente ANDREY RAMOS VIEIRA solicitou progressão funcional da
193 categoria docente Classe C – Adjunto nível I para a Classe C – Adjunto A
194 nível II, por ter cumprido o interstício de 24 meses. A comissão de
195 avaliação foi composta pelos membros indicados: Prof. Dr. Karlo
196 Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr. Dênio Raman Carvalho de
197 Oliveira e Prof. Dr. Alcebiades Negrão Macedo. Tal comissão de
198 avaliação emitiu parecer favorável à progressão do servidor, visto que
199 sua pontuação, 125 pontos, excede o mínimo de 100 pontos exigidos de
200 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. Considerando
201 que tudo está de acordo com a resolução, a Câmara emitiu parecer
202 favorável ao pedido e indica que o Conselho também aprove o mesmo. O
203 presidente da sessão levou o parecer a votação, no qual os Conselheiros
204 aprovaram com unanimidade. **5.9. Resultado de Avaliação de**
205 **Desempenho para Progressão Funcional da Prof. KARYME DO**
206 **SOCORRO DE SOUZA VILHENA. Cargo ocupado na categoria**
207 **docente Classe C – Adjunta A nível III, solicita concessão de**
208 **progressão funcional, para a Classe C – Adjunto A nível IV, por ter**
209 **cumprido o interstício de 24 meses, a saber, 13/08/2014 a**
210 **13/08/2016.** Relator Diego Dias. O relator explanou que a comissão
211 reuniu-se para avaliar os documentos nos quais o docente solicitou
212 progressão funcional da categoria docente Classe C – Adjunto A nível III
213 para a Classe C – Adjunto A nível IV, por ter cumprido o interstício de
214 24 meses. A comissão de avaliação foi composta pelos membros
215 indicados: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr.
216 Alcebiades Negrão Macedo e Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita.
217 Tal comissão de avaliação emitiu parecer favorável à progressão da
218 servidora, visto que sua pontuação, 457 pontos, atendeu o mínimo de
219 100 pontos exigidos de acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do
220 CONSEPE. A Câmara, então, emitiu parecer favorável ao pedido. Em
221 seguida o Presidente da sessão levou a votação o parecer citado, o
222 mesmo foi aprovado com unanimidade pelo conselho. **5.10. Indicação**
223 **de Banca de Avaliação do Desempenho para a Progressão Funcional**
224 **do Prof. BRUNO WALLACY MARTINS LIMA. Cargo ocupado na**
225 **categoria docente Classe B – Assistente A Nível I para categoria**
226 **docente Classe B – Assistente A Nível II, por ter cumprido o**
227 **interstício de 24 meses no período de 16/07/2012 a 16/07/2014.**
228 Relator Diego Dias. O técnico Diego ainda de posse da palavra e
229 explanou que foram indicados como banca para análise da progressão
230 funcional dos docentes Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa, Prof. Dr. Victor
231 Alexandrovich Dmitriev, Prof. Dr. Alcebiades Negrão Macêdo e como
232 suplente Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita. Considerando que os
233 documentos analisados estavam de acordo com a Resolução nº 4.644
234 2015/CONSEPE, a câmara emitiu parecer favorável. Quando analisado
235 pelo conselho do campus, não houve nenhuma manifestação contrária,
236 sendo, portanto, aprovada a indicação de forma unanime. **5.11.**
237 **Aprovação do Projeto de pesquisa intitulado “MÉTODO DE**
238 **DETECÇÃO E PROTEÇÃO CONTRA A CONDIÇÃO DE**
239 **INSTABILIDADE EM REGULADORES DE TENSÃO INSTALADOS EM**
240 **REDES DE DISTRIBUIÇÃO ATIVAS” coordenado pelo professor**

241 **Daniel da Conceição Pinheiro, docente da Faculdade de Engenharia**
242 **da Computação, para ser executado no período de 12 meses, a**
243 **partir da aprovação do conselho.** Relatora Daniela Lopes de Andrade.
244 A professora Viviane que é membro desta câmara de posse da palavra
245 informou que o projeto de pesquisa em questão é realizado como
246 proposta de doutorado do Professor Daniel. Considerando que o mesmo
247 não possui pendências, nem carga horária alocada em outros projetos,
248 e que a Faculdade de Engenharia da Computação consentiu o projeto,
249 então a câmara também é favorável que o mesmo seja aprovado para o
250 período de 12 meses com carga horária de 20h, o que foi acatado pelos
251 conselheiros. **6. PROPOSIÇÕES E INDICAÇÕES.** Não houveram
252 proposições e indicações. **6.1. RESPOSTA DA PROPOSIÇÃO FEITA NA**
253 **8º REUNIÃO ORDINÁRIA.** Com relação ao que foi retratado da falta de
254 representação discente nas reuniões do Conselho, o Diretor da Divisão
255 de Avaliação e Ensino, Hélio Loiola, informou que entrou em contato
256 com os representantes discentes para saber o motivo das faltas. O
257 representante Adnildo Mendes informou que, por questões particulares
258 e outras situações que coincidiram com as reuniões, não pôde
259 participar das mesmas. O discente Juveniano Gaia já não frequenta as
260 aulas há um tempo. E o discente Felipe Fernandes está em intercâmbio
261 e, por isso, não pode comparecer nas reuniões. Foi informado também,
262 pelo discente Adnildo, que brevemente serão comunicados os nomes
263 dos novos representantes discentes e que a Marta está acompanhando
264 de perto todo o processo. Não havendo nada mais a tratar o Presidente
265 da sessão agradeceu o comparecimento dos membros e deu por
266 encerrada a sessão, da qual, para constar, foi lavrada a presente Ata,
267 que vai acompanhada da lista de presença e assinada, por mim,
268 Pollyanna Cristina Lima Veiga, Secretária Executiva do Campus de
269 Tucuruí.