



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ**  
**CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ**

ATA DO CONSELHO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ  
(26.10.2016)

**Ata da 9ª Reunião Ordinária do Conselho  
do Campus Universitário de Tucuruí da  
Universidade Federal do Pará.**

1 Ao vigésimo sexto dia do mês de outubro de dois mil e dezesseis, às  
2 quatorze horas e trinta minutos reuniu-se o Conselho do Campus  
3 Universitário de Tucuruí – CAMTUC, convocado por meio do Memo.  
4 Circular n.º 0045/2016-S.E. CAMTUC/UFPA, com a presença dos  
5 senhores conselheiros: Udson Pacheco de Souza – Coordenador em  
6 exercício do CAMTUC, Professor Jessé Padilha – Vice Coordenador em  
7 exercício do CAMTUC, Professora Viviane Almeida dos Santos – Vice-  
8 Diretora da FECOMP, Professor Clenilson Rodrigues da Silveira –  
9 Representante Docente da FECOMP, Professor Otávio Noura -  
10 Representante Docente da FECOMP, Professor Bruno Wallacy Martins –  
11 Diretor da FEM, Professor Adry Cleber Ferreira de Lima - Representante  
12 Docente da FEM, Professor Davi Edson Sales – Diretor da FAESA,  
13 Professor Junior Hiroyuki Ishihara – Representante docente da FAESA,  
14 Professora Débora Dias Costa Moreira – Diretora da FEC, Professor  
15 Karlo Queiroz da Costa - Diretor da FEE, Professor Jhonattan Amorin  
16 da Silva – Representante Docente da FEE, Professor Ewerton Ramos  
17 Granhen – Representante docente da FEE, Maria Vânia Quirino dos  
18 Santos – Representante Técnico Administrativo, Hélio Loiola dos Santos  
19 Jr. - Representante Técnico Administrativo, Mayara de Kassia P.  
20 Menezes – Representante Técnico Administrativo, Carlos Joaquim  
21 Barbosa da Rocha – Representante Técnico Administrativo. Registrou-se  
22 a ausência não justificada dos seguintes membros: Professor Ezequiel  
23 de Andrade Belo – Representante Docente da FEM, Professora Alcione  
24 Batista da Silva – Representante docente da FAESA, Professora  
25 Fernanda Pereira Gouveia – Representante Docente da FEC,  
26 Representante Discente Adnildo Carvalho Mendes, Representante  
27 Discente Filipe Cavalcanti Fernandes e Representante Discente  
28 Juveniano Gaia. Registrou-se também a ausência justificada da  
29 Professora Aline Pimentel Almeida dos Santos, Professor Bruno Merlin –  
30 Diretor da FECOMP, Professor Wassim Raja El Banna – Representante  
31 Docente da FEM e Professor Ednaldo Lopes Barros Junior –  
32 Representante Docente da FECOMP. Em virtude de o Coordenador  
33 Geral do Campus estar gozando férias, o Professor Jessé Padilha,  
34 Coordenador em exercício do CAMTUC, presidiu a sessão. **1.**  
35 **ABERTURA. 2. COMUNICAÇÕES.** Não havendo comunicações o  
36 presidente da sessão cumprimentou os presentes e iniciou a reunião  
37 com o ponto de pauta **3. DISCURSÃO E APROVAÇÃO DA ATA DA 8º**  
38 **REUNIÃO ORDINÁRIA DE 27/09/2016**, que foi aprovada por todos.  
39 Passou-se então ao próximo ponto de pauta: **4. LEITURA DO**  
40 **EXPEDIENTE. 4.1. DELIBERAÇÃO DA DATA DE COLAÇÃO DE**

41 **GRAU DA FEC, FEE E FEM.** O professor Jessé Padilha esclareceu ao  
42 conselho que o reitor da UFPA deseja se fazer presente na colação de  
43 grau das turmas a se formarem em 2017, sendo assim solicitou que as  
44 faculdades reúnam-se com as comissões de formatura para verificar a  
45 possibilidade de marcarem uma data em comum para que seja possível  
46 a colação de grau das três turmas juntas ou de duas ao menos. O  
47 professor Bruno Wallacy sugere que seja no dia 22 de fevereiro, pois diz  
48 que, em conversa com a comissão de formatura da turma de  
49 Engenharia Mecânica, esta é a data definida. Também ficou como  
50 sugestão, se necessário for, que os diretores das faculdades busquem o  
51 auxílio do Diretor da Divisão de Avaliação e Ensino para a definição  
52 desta data. Com a palavra, o professor Jessé, diz que o interstício para  
53 essa deliberação é até a próxima reunião do Conselho. **4.2. PRAZO**  
54 **PARA AS ELEIÇÕES DAS FACULDADES: FAESA, FEE, FECOMP E**  
55 **FEM.** O professor Jessé Padilha pronuncia que solicitou à secretária  
56 executiva do Campus a verificação das datas de vigência da direção das  
57 faculdades de Engenharia Civil, Elétrica, Computação, Mecânica e  
58 Sanitária e Ambiental, diz ainda que é necessário cumprir os prazos,  
59 pois temos de homologar os resultados para que novas portarias sejam  
60 emitidas e que as faculdades não fiquem sem direção ou que o decano  
61 tenha que assumir. O professor Junior Ishihara, pede a palavra e  
62 informa que a FAESA não tem uma previsão do término das eleições da  
63 referida Faculdade. O professor Bruno Wallacy questiona do porquê da  
64 pressa para as eleições. De posse da palavra o conselheiro Jessé diz que  
65 é necessário para a gestão das faculdades. A professora Débora pede a  
66 palavra e atenta para os prazos que as faculdades têm para o processo  
67 de eleição das coordenações das faculdades, pois a Faculdade da qual é  
68 diretora realizou o processo eleitoral recentemente. O professor Bruno  
69 Wallacy questiona a data de direção da Faculdade de Mecânica e diz  
70 que a data informada não é a data que tem na sua portaria. A secretária  
71 executiva, Pollyanna Veiga, corrige a data do prazo das eleições da  
72 direção de Engenharia Mecânica para 22 de março de 2017, visto que  
73 sua portaria foi divulgada no dia 23 de março de 2015. Ainda sob posse  
74 da palavra reforçou o que foi falado pela professora Débora, sobre os  
75 prazos do processo eleitoral de cada faculdade. **5. ORDEM DO DIA.**  
76 **5.1. Homologação do resultado das eleições da Faculdade de**  
77 **Engenharia Civil - FEC.** O professor Jessé de posse da palavra diz que  
78 temos o resultado das eleições da FEC e passa a palavra para Direção  
79 da Faculdade de Engenharia Civil, para que possa haver maiores  
80 esclarecimentos quanto ao processo eleitoral. A professora Débora  
81 Moreira, diretora da FEC, informa que o Conselho da Faculdade pediu o  
82 Ad Referendum que se tratava do regimento eleitoral, que teve como  
83 comissão formada pelo professor Rafael Araújo – sendo o presidente, as  
84 professoras Andrielle Oliveira e Karyme Vilhena tiveram que se ausentar  
85 e, por isso, os suplentes professor Aarão Neto e professor Marcelo Rassy  
86 assumiram a comissão. As inscrições foram realizadas, porém apenas  
87 uma chapa se inscreveu, a qual teve como candidatos a Direção a  
88 professora Debora Moreira e a professora Fernanda Gouveia, o que  
89 resulta numa aprovação imediata da chapa, pois não é necessário  
90 consulta a comunidade. Portanto, deu-se por encerrada as eleições,

91 com aprovação da chapa. Todo processo perpassou pelos trâmites  
92 legais. O professor Jessé pergunta se há alguma objeção quanto ao  
93 resultado da eleições da FEC. Não houve objeções. Abriu-se para  
94 votação, o qual foi aprovado pelos conselheiros do CAMTUC. O  
95 professor Jessé parabeniza a professora Débora pelo novo mandato de  
96 direção da faculdade. **5.2. Avaliação de Desempenho em Estágio**  
97 **Probatório de Edilberto Guimarães Rodrigues.** Relator Diego Dias.  
98 Sob posse da palavra o representante da Câmara informou que o  
99 processo de avaliação de desempenho em estágio probatório do servidor  
100 técnico administrativo, ocupante do cargo de Assistente em  
101 Administração, **Edilberto Guimarães Rodrigues**, período de  
102 17/09/2012 a 16/09/2015 foi realizada fora do prazo determinado. A  
103 comissão de avaliação foi instituída através da portaria 0094/2016-  
104 CAMTUC em 17/10/2016. A comissão de avaliação deu como resultado  
105 a aprovação do servidor com o conceito excelente. O parecer da Câmara  
106 foi de que o Conselho deve emitir documento de convalidação do  
107 servidor. O presidente do conselho abriu a votação para a aprovação do  
108 parecer aos demais conselheiros, que foram favoráveis ao mesmo. **5.3.**  
109 **Avaliação de Desempenho em Estágio Probatório de Charles Nay**  
110 **Nobre Cavalcante.** Relator Diego Dias. O Relator Diego Dias informa  
111 que o processo de avaliação de desempenho em estágio probatório do  
112 servidor técnico administrativo, ocupante do cargo de Administrador,  
113 **Charles Nay Nobre Cavalcante**, período 09/08/2013 a 08/08/2016 foi  
114 realizado dentro do prazo. A comissão de avaliação foi instituída através  
115 da portaria 0023/2016-CAMTUC. A comissão de avaliação reuniu-se  
116 em 06/05/2016 e deu como resultado a aprovação do servidor com o  
117 conceito excelente. O parecer da Câmara é de que o Conselho deve  
118 emitir documento de convalidação da avaliação do servidor e  
119 encaminhar a documentação com o resultado da avaliação para a  
120 PROGEP. O presidente da sessão, então, levou o parecer para votação,  
121 onde foi aprovado **5.4. Avaliação de Desempenho em Estágio**  
122 **Probatório de Udson Pacheco de Souza.** Relator Diego Dias. Ainda sob  
123 posse da palavra o relator informou que o processo de avaliação de  
124 desempenho em estágio probatório do servidor técnico administrativo,  
125 ocupante do cargo de Contador, **Udson Pacheco de Souza**, período de  
126 17/09/2012 a 16/06/2015, foi realizada fora do prazo determinado. A  
127 comissão de avaliação foi instituída através da portaria 0093/2016-  
128 CAMTUC. Após reunião, a comissão de avaliação deu como resultado a  
129 aprovação do servidor com o conceito excelente. A Câmara, portanto,  
130 deu o parecer de que o Conselho deve emitir documento de  
131 convalidação da avaliação do servidor. Ao levar o parecer para votação,  
132 pelo professor Jessé Padilha, o mesmo foi aprovado. **5.5. Indicação de**  
133 **Banca de Avaliação do Desempenho para a Progressão Funcional do**  
134 **Prof. FRANCISCO DAS CHAGAS DE OLIVEIRA CACELA. Cargo**  
135 **ocupado na categoria docente Classe B – Assistente A Nível I para**  
136 **categoria docente Classe B – Assistente A Nível II, por ter cumprido**  
137 **o interstício de 24 meses no período de 16/07/2012 a**  
138 **16/07/2014.** Relator Diego Dias. O relator Diego Dias informou que a  
139 Câmara analisou os documentos: Memorando 037/2016  
140 FAESA/CAMTUC, Ata da 7ª Reunião Ordinária da FAESA e Relatório de

141 progressão. Após análise do pedido de concessão de progressão  
142 funcional da categoria Professor Classe B – Assistente Nível 1 para o  
143 cargo Professor Classe B – Assistente Nível 2, por ter cumprido o  
144 interstício de 24 meses, 16/07/2012 a 16/07/2014. A Câmara,  
145 considerando que tudo está de acordo com a Resolução nº 4.644  
146 2015/CONSEPE, emite parecer favorável. Passou-se a palavra ao  
147 Presidente da sessão que abriu votação para aprovação do parecer,  
148 onde este foi aprovado por unanimidade. **5.6. Resultado de Avaliação**  
149 **de Desempenho para a Progressão Funcional do Prof. DAVI EDSON**  
150 **SALES. Cargo ocupado na categoria docente Classe A – Assistente A**  
151 **Nível I para a categoria docente Classe A – Assistente A Nível II, por**  
152 **ter cumprido o interstício de 24 meses no período de 16/05/2014**  
153 **a 16/05/2016.** Relator Diego Dias. O relator informou que a comissão  
154 reuniu-se para avaliar os documentos nos quais o docente solicitou  
155 progressão funcional da categoria docente Classe A – Assistente A nível  
156 I para a Classe A – Assistente A nível II, por ter cumprido o interstício  
157 de 24 meses. A comissão de avaliação foi composta pelos membros  
158 indicados: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr.  
159 Marcelo Rassy Teixeira e Prof. Dr. Bruno Merlin. Tal comissão de  
160 avaliação emitiu parecer favorável à progressão do servidor, visto que  
161 sua pontuação, 201 pontos, excede o mínimo de 60 pontos exigidos de  
162 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. A Câmara,  
163 então, emitiu parecer favorável ao pedido. Em seguida o Presidente da  
164 sessão levou a votação o parecer citado, o mesmo foi aprovado com  
165 unanimidade pelos demais conselheiros. **5.7. Resultado de avaliação**  
166 **de Desempenho para a Progressão Funcional do Prof. RAFAEL**  
167 **ARAÚJO DE SOUSA. Cargo ocupado na categoria docente Classe A –**  
168 **Adjunto A nível I, solicita concessão de progressão funcional, para**  
169 **a Classe A – Adjunto A nível II, por ter cumprido o interstício de 24**  
170 **meses, a saber, 17/05/2014 a 17/05/2016.** Relator Diego Dias. O  
171 relator, ainda sob posse da palavra, informou que houve a avaliação dos  
172 documentos pelos integrantes da comissão, nos quais o docente  
173 RAFAEL ARAÚJO DE SOUSA solicitou progressão funcional da  
174 categoria docente Classe A – Adjunto A nível I para a Classe A – Adjunto  
175 A nível II, por ter cumprido o interstício de 24 meses. A comissão de  
176 avaliação foi composta pelos membros indicados: Prof. Dr. Karlo  
177 Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr. Dênio Raman Carvalho de  
178 Oliveira e Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita. Tal comissão de  
179 avaliação emitiu parecer favorável à progressão do servidor, visto que  
180 sua pontuação, 125 pontos, excede o mínimo de 100 pontos exigidos de  
181 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. Considerando  
182 que tudo está de acordo com a resolução, a Câmara emitiu parecer  
183 favorável ao pedido. O presidente e da sessão abriu para votação, no  
184 qual os Conselheiros aprovaram com unanimidade. **5.8. Resultado de**  
185 **Avaliação de Desempenho para a Progressão Funcional do Prof.**  
186 **ANDREY RAMOS VIEIRA. Cargo ocupado na categoria docente**  
187 **Classe C – Adjunto nível I, solicita concessão de progressão**  
188 **funcional, para a Classe C – Adjunto A nível II, por ter cumprido o**  
189 **interstício de 24 meses, a saber, 10/03/2014 a 10/03/2016.**  
190 Relator Diego Dias. O relator Diego Dias informou que houve a

191 avaliação dos documentos pelos integrantes da comissão, nos quais o  
192 docente ANDREY RAMOS VIEIRA solicitou progressão funcional da  
193 categoria docente Classe C – Adjunto nível I para a Classe C – Adjunto A  
194 nível II, por ter cumprido o interstício de 24 meses. A comissão de  
195 avaliação foi composta pelos membros indicados: Prof. Dr. Karlo  
196 Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr. Dênio Raman Carvalho de  
197 Oliveira e Prof. Dr. Alcebiades Negrão Macedo. Tal comissão de  
198 avaliação emitiu parecer favorável à progressão do servidor, visto que  
199 sua pontuação, 125 pontos, excede o mínimo de 100 pontos exigidos de  
200 acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do CONSEPE. Considerando  
201 que tudo está de acordo com a resolução, a Câmara emitiu parecer  
202 favorável ao pedido e indica que o Conselho também aprove o mesmo. O  
203 presidente da sessão levou o parecer a votação, no qual os Conselheiros  
204 aprovaram com unanimidade. **5.9. Resultado de Avaliação de**  
205 **Desempenho para Progressão Funcional da Prof. KARYME DO**  
206 **SOCORRO DE SOUZA VILHENA. Cargo ocupado na categoria**  
207 **docente Classe C – Adjunta A nível III, solicita concessão de**  
208 **progressão funcional, para a Classe C – Adjunto A nível IV, por ter**  
209 **cumprido o interstício de 24 meses, a saber, 13/08/2014 a**  
210 **13/08/2016.** Relator Diego Dias. O relator explanou que a comissão  
211 reuniu-se para avaliar os documentos nos quais o docente solicitou  
212 progressão funcional da categoria docente Classe C – Adjunto A nível III  
213 para a Classe C – Adjunto A nível IV, por ter cumprido o interstício de  
214 24 meses. A comissão de avaliação foi composta pelos membros  
215 indicados: Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa - presidente, Prof. Dr.  
216 Alcebiades Negrão Macedo e Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita.  
217 Tal comissão de avaliação emitiu parecer favorável à progressão da  
218 servidora, visto que sua pontuação, 457 pontos, atendeu o mínimo de  
219 100 pontos exigidos de acordo com o art. 12 da resolução nº 4.644 do  
220 CONSEPE. A Câmara, então, emitiu parecer favorável ao pedido. Em  
221 seguida o Presidente da sessão levou a votação o parecer citado, o  
222 mesmo foi aprovado com unanimidade pelo conselho. **5.10. Indicação**  
223 **de Banca de Avaliação do Desempenho para a Progressão Funcional**  
224 **do Prof. BRUNO WALLACY MARTINS LIMA. Cargo ocupado na**  
225 **categoria docente Classe B – Assistente A Nível I para categoria**  
226 **docente Classe B – Assistente A Nível II, por ter cumprido o**  
227 **interstício de 24 meses no período de 16/07/2012 a 16/07/2014.**  
228 Relator Diego Dias. O técnico Diego ainda de posse da palavra e  
229 explanou que foram indicados como banca para análise da progressão  
230 funcional dos docentes Prof. Dr. Karlo Queiroz da Costa, Prof. Dr. Victor  
231 Alexandrovich Dmitriev, Prof. Dr. Alcebiades Negrão Macêdo e como  
232 suplente Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita. Considerando que os  
233 documentos analisados estavam de acordo com a Resolução nº 4.644  
234 2015/CONSEPE, a câmara emitiu parecer favorável. Quando analisado  
235 pelo conselho do campus, não houve nenhuma manifestação contrária,  
236 sendo, portanto, aprovada a indicação de forma unanime. **5.11.**  
237 **Aprovação do Projeto de pesquisa intitulado “MÉTODO DE**  
238 **DETECÇÃO E PROTEÇÃO CONTRA A CONDIÇÃO DE**  
239 **INSTABILIDADE EM REGULADORES DE TENSÃO INSTALADOS EM**  
240 **REDES DE DISTRIBUIÇÃO ATIVAS” coordenado pelo professor**

241 **Daniel da Conceição Pinheiro, docente da Faculdade de Engenharia**  
242 **da Computação, para ser executado no período de 12 meses, a**  
243 **partir da aprovação do conselho.** Relatora Daniela Lopes de Andrade.  
244 A professora Viviane que é membro desta câmara de posse da palavra  
245 informou que o projeto de pesquisa em questão é realizado como  
246 proposta de doutorado do Professor Daniel. Considerando que o mesmo  
247 não possui pendências, nem carga horária alocada em outros projetos,  
248 e que a Faculdade de Engenharia da Computação consentiu o projeto,  
249 então a câmara também é favorável que o mesmo seja aprovado para o  
250 período de 12 meses com carga horária de 20h, o que foi acatado pelos  
251 conselheiros. **6. PROPOSIÇÕES E INDICAÇÕES.** Não houveram  
252 proposições e indicações. **6.1. RESPOSTA DA PROPOSIÇÃO FEITA NA**  
253 **8º REUNIÃO ORDINÁRIA.** Com relação ao que foi retratado da falta de  
254 representação discente nas reuniões do Conselho, o Diretor da Divisão  
255 de Avaliação e Ensino, Hélio Loiola, informou que entrou em contato  
256 com os representantes discentes para saber o motivo das faltas. O  
257 representante Adnildo Mendes informou que, por questões particulares  
258 e outras situações que coincidiram com as reuniões, não pôde  
259 participar das mesmas. O discente Juveniano Gaia já não frequenta as  
260 aulas há um tempo. E o discente Felipe Fernandes está em intercâmbio  
261 e, por isso, não pode comparecer nas reuniões. Foi informado também,  
262 pelo discente Adnildo, que brevemente serão comunicados os nomes  
263 dos novos representantes discentes e que a Marta está acompanhando  
264 de perto todo o processo. Não havendo nada mais a tratar o Presidente  
265 da sessão agradeceu o comparecimento dos membros e deu por  
266 encerrada a sessão, da qual, para constar, foi lavrada a presente Ata,  
267 que vai acompanhada da lista de presença e assinada, por mim,  
268 Pollyanna Cristina Lima Veiga, Secretária Executiva do Campus de  
269 Tucuruí.